

Súd: Okresný súd Námestovo
Spisová značka: 6T/31/2024
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5824010197
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 08. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Daniela Pilarčíková
ECLI: ECLI:SK:OSNO:2024:5824010197.2

Uznesenie

Okresný súd Námestovo, samosudkyňou Mgr. Danielou Pilarčíkovou, v trestnej veci obvineného A. B., nar. XX.XX.XXXX, vedenej pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a), písm. g) a ods. 2 písm. b) Trestného zákona, v konaní o preskúmaní obžaloby, v Námestove dňa 14.08.2024, takto

rozhodol:

Podľa § 241 ods. 1 písm. b) Trestného poriadku, per analogiam s použitím § 214 ods. 1 Trestného poriadku, postupuje Okresnému úradu Námestovo vec obvineného A. B., nar. XX.XX.XXXX v C., trvale bytom D. XXXX/XX, A., ktorý je v trestnom konaní vedenom na Okresnom súde Námestovo pod sp. zn. 6T/31/2024 trestne stíhaný pre skutok právne kvalifikovaný ako prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a), písm. g) a ods. 2 písm. b) Trestného zákona, ktorého sa mal dopustiť na tom skutkovom základe, že dňa 12.11.2023 v čase okolo 16.56 hod. v obci A., pri E. F. bez použitia násillia odcudzil voľne stojaci bicykel značky CTM Raptor 2.0 26 2022, sériové číslo G., model SRxCR, žiarivej zelenej a čiernej farby, ktorý si pred pizzeriou odstaviť maloletý H., a to tak, že si na bicykel sadol a viezol sa na ňom smerom do školského parku, z ktorého sa následne vrátil späť do pizzerie už bez bicykla, ktorý neskôr odniesol na doposiaľ neznáme miesto, čím poškodeným I. J., nar. XX.XX.XXXX a H. J., nar. XX.XX.XXXX spôsobil odcudzením bicykla škodu vo výške 547,- EUR, a takto konal aj napriek tomu, že bol právoplatným rozhodnutím – trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava II., spisová značka 0T/110/2023 zo dňa 24.03.2023, právoplatným toho istého dňa odsúdený za prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g) Trestného zákona a právoplatným rozhodnutím – trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava II., spisová značka 0T/117/2023 zo dňa 02.04.2023, právoplatným v ten istý deň, odsúdený za prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 písm. g), ods. 2 písm. b) Trestného zákona, a taktiež konal aj napriek tomu, že bol dňa 27.02.2023 postihnutý za drobnú krádež v predajni Billa v Piešťanoch, a to blokovou pokutou nezaplatenou na mieste vo výške 30 Eur, číslo bloku A 22 00485194, za spáchanie priestupku proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch, pretože nejde o trestný čin, ale ide o skutok, ktorý by mohol byť priestupkom.

odôvodnenie:

Prokurátor Okresnej prokuratúry Námestovo podal dňa 18.04.2024 na Okresnom súde Námestovo voči obvinenému A. B. obžalobu č. k. Pv 489/23/5507-17 zo dňa 17.04.2024, pre skutok uvedený vo výroku tohto uznesenia, ktorý navrhol právne kvalifikovať ako prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a), písm. g) a ods. 2 písm. b) Trestného zákona.

Podľa § 241 ods. 1 písm. b) Trestného poriadku, obžalobu podanú na súde pre prečin a zločin s výnimkou obzvlášť závažného zločinu, za ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody s dolnou hranicou trestnej sadzby najmenej dvanásť rokov preskúma samosudca a podľa jej obsahu a obsahu spisu postúpi vec inému orgánu, ak sú tu okolnosti uvedené v § 214 ods. 1.

Podľa § 214 ods. 1 Trestného poriadku, prokurátor alebo policajt postúpi vec inému orgánu, ak výsledky vyšetrovania alebo skráteného vyšetrovania preukazujú, že nejde o trestný čin, ale ide o skutok, ktorý by mohol byť priestupkom alebo iným správnym deliktom alebo by mohol byť prejednaný v disciplinárnom konaní.

Podľa § 125 ods. 1 Trestného zákona v znení účinnom do 05.08.2024, škodou malou sa rozumie škoda prevyšujúca sumu 266 eur. Škodou väčšou sa rozumie suma dosahujúca najmenej desaťnásobok takej sumy. Značnou škodou sa rozumie suma dosahujúca najmenej stonásobok takej sumy. Škodou veľkého rozsahu sa rozumie suma dosahujúca najmenej päťstonásobok takej sumy. Tieto hľadiská sa použijú rovnako na určenie výšky prospechu, hodnoty vecí a rozsahu činu.

Podľa § 125 ods. 1 Trestného zákona v znení účinnom od 06.08.2024, škodou malou sa rozumie škoda prevyšujúca sumu 700 eur. Škodou väčšou sa rozumie škoda prevyšujúca sumu 20 000 eur. Značnou škodou sa rozumie škoda prevyšujúca sumu 250 000 eur. Škodou veľkého rozsahu sa rozumie škoda prevyšujúca sumu 650 000 eur. Tieto hľadiská sa použijú rovnako na určenie výšky prospechu, hodnoty vecí a rozsahu činu.

Podľa § 212 ods. 1 písm. a) Trestného zákona v znení účinnom od 06.08.2024, kto si prisvojí cudzie vec tým, že sa jej zmocní a spôsobí tak malú škodu, potrestá sa odňatím slobody až na dva roky.

Podľa § 212 ods. 1 písm. g) Trestného zákona v znení účinnom do 05.08.2024, kto si prisvojí cudziu vec tým, že sa jej zmocní a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý, potrestá sa odňatím slobody až na dva roky.

Podľa § 212 ods. 2 písm. b) Trestného zákona v znení účinnom od 06.08.2024, odňatím slobody na jeden rok až štyri roky sa páchatel' potrestá, ak spácha čin uvedený v odseku 1 hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený.

Podľa § 50 ods. 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o priestupkoch“), priestupku sa dopustí ten, kto úmyselne spôsobí škodu na cudzom majetku krádežou, spreneverou, podvodom alebo zničením alebo poškodením vecí z takého majetku, alebo sa o takéto konanie pokúsi.

Podľa § 52 ods. 1 zákona o priestupkoch, priestupky prejednávajú obvodné úrady, ak zákon neustanovuje inak.

Podľa § 55 ods. 2 zákona o priestupkoch, na prejednanie priestupku je miestne príslušný správny orgán, v ktorého územnom obvode bol priestupok spáchaný.

Ústavný súd Slovenskej republiky uznesením č. k. PL. ÚS 3/2024-112 zo dňa 28.02.2024 na návrh prezidenta Slovenskej republiky a skupiny poslancov Národnej rady Slovenskej republiky pozastavil účinnosť napadnutej časti zákona č. 40/2024 Z. z., ktorým sa menil a dopĺňal zákon č. 300/2005 Z. z. Trestný zákon.

Dňa 06.08.2024 nadobudol záväznosť nález Ústavného súdu Slovenskej republiky č. k. PL. ÚS 3/2024-761 zo dňa 03.07.2024, ktorým ústavný súd rozhodol o súlade pozastavenej napadnutej časti zákona č. 40/2024 Z. z., ktorým sa menil a dopĺňal zákon č. 300/2005 Z. z. Trestný zákon s Ústavou Slovenskej republiky. Vyhlásením nálezu ústavného súdu v Zbierke zákonov dňa 06.08.2024 vstúpila okrem iného do platnosti a účinnosti aj tá časť novely Trestného zákona, ktorá v ustanovení § 212 ods. 1 Trestného zákona vypustila písmeno g), a tak už nemožno prihliadať na postih páchatel'a, ktorý sa v predchádzajúcich dvanástich mesiacov dopustil priestupku proti majetku, resp. iného správneho deliktu, ako na kvalifikačný znak skutkovej podstaty trestného činu krádeže podľa § 212 Trestného zákona, ktorá by odôvodňovala vedenie trestného stíhania. Zároveň vstúpila do platnosti a účinnosti aj tá časť novely Trestného zákona, ktorá upravila výšku malej škody (z pôvodných 266 EUR na 700 EUR). Uvedeným zvýšením malej škody sa protiprávne konania páchatel'ov, ktorých následkom bolo spôsobenie škody do 700 EUR posudzuje už ako priestupok proti majetku, nie ako trestný čin. Vzhľadom na uvedené preto nemožno ani na predchádzajúce odsúdenie obvineného podľa § 212 ods. 2 písm. b) Trestného zákona prihliadať ako na kvalifikačný predpoklad opodstatnenosti vedenia trestného konania, keďže na naplnenie tohto kvalifikačného predpokladu sa kumulatívne, resp. súbežne vyžaduje naplnenie znaku spôsobenia malej škody alebo predchádzajúceho postihu za obdobný skutok na úseku správneho, resp. iného obdobného konania. Z uvedeného dôvodu preto odo dňa účinnosti novely zákona č. 40/2024 Z. z., ktorým sa menil a dopĺňal Trestný zákon, t. j. odo dňa 06.08.2024 nemožno konanie obvineného právne kvalifikovať ako trestný čin, ale zrejme ako priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona o priestupkoch, nakoľko skutkom uvedeným vo výrokovvej časti tohto uznesenia bola spôsobená škoda vo výške 547,00 EUR.

Vzhľadom na vyššie uvedené súd konštatuje, že skutok opísaný v obžalobe nie je trestným činom, ale mohol by byť právne kvalifikovaný ako priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona o priestupkoch. Na prejednanie tohto skutku v priestupkovom konaní je v zmysle § 52 ods. 1 a § 55 ods. 2 zákona o priestupkoch príslušný okresný úrad, v obvode ktorého bol skutok spáchaný, preto súd postúpil vec Okresnému úradu Námestovo.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu môže obvinený a prokurátor podať sťažnosť do troch pracovných dní od oznámenia na Okresnom súde Námestovo. Sťažnosť má odkladný účinok.