

Súd: Okresný súd Prievidza  
Spisová značka: 16C/31/2012  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3811206410  
Dátum vydania rozhodnutia: 07. 06. 2012  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jarmila Schromová  
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2012:3811206410.3

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Prievidza sudkyňou JUDr. Jarmilou Schromovou v právnej veci navrhovateľa: Slovak Telekom, a.s. so sídlom Karadžičova 10, Bratislava, IČO 35763469, zast. JUDr. Oliverom Balážom, advokátom so sídlom Bratislava, Zámocká 10 proti odporkyni: G. F., nar. 16.X.XXXX, naposledy bytom D., U.. Sv. V. XXX/XX, toho času pobyt ktorej nie je známy, o zaplatenie 632,18 eur s prísl., takto

### rozhodol:

Odporkyňa je povinná zaplatiť navrhovateľovi 632,18 eur s úrokom z omeškania vo výške 9 % ročne od 12.8.2010 do zaplatenia, v lehote troch dní od právoplatnosti rozhodnutia.

V prevyšujúcej časti návrh zamietá.

Odporkyňa je povinná nahradiť navrhovateľovi trovy konania spolu vo výške 150,46 eur, z toho sumu 37,50 eur z titulu súdneho poplatku na účet navrhovateľa, a z toho sumu 112,96 eur z titulu trov právneho zastúpenia na účet Jur. Olivera Baláža, advokáta so sídlom Bratislava, Zámocká 10, v lehote troch dní od právoplatnosti rozhodnutia.

### odôvodnenie:

Navrhovateľ sa podaným návrhom doručeným súdu 21.4.2011 domáhal proti odporkyni zaplatenia 632,18 eur s úrokom z omeškania vo výške 15% ročne od 12.8.2010 do zaplatenia s odôvodnením, že s odporkyňou uzavrela spoločnosť T-mobile Slovensko a.s. zmluvu o pripojení zo dňa 20.5.2009 a dodatok k zmluve o pripojení z 20.5.2009, na základe ktorých bola odporkyni poskytnutá užívateľská SIM karta s prideleným telefónnym číslom, pričom využívaním verejnej mobilnej telefónnej siete odporkyňou vznikla navrhovateľovi pohľadávka vo výške 383,23 eur z titulu nezaplatených poplatkov za hovorné a ostatných mesačných poplatkov a z titulu zmluvnej pokuty suma vo výške 248,95 eur, keďže si odporkyňa neplnila riadne svoje zmluvne dohodnuté povinnosti a neuhrádzala navrhovateľom vystavené faktúry za poskytnuté služby, na základe čoho navrhovateľ dňa 25.5.2009 obmedzil prevádzku SIM karty odporkyne na núdzové volanie a prijímanie hovorov. Odporkyni bol zaslaný pokus o zmier v liste z 30.6.2009 s poskytnutím dodatočnej lehoty na plnenie do 12.7.2009 s upozornením, že po uplynutí dodatočne poskytnutej lehoty navrhovateľ odstupuje nasledujúcim dňom od zmlúv, ukončí poskytovanie služieb a vyúčtuje dojednané zmluvné pokuty, na ktorý písomný pokus o zmier odporkyňa nereagovala, preto navrhol podanému návrhu vyhovieť ako i priznať úrok z omeškania vo výške 15% ročne a náhradu trov konania pozostávajúcich zo zaplateného súdneho poplatku a z trov právneho zastúpenia v celkovej výške 150,46 eur.

Súd vo veci vydal platobný rozkaz č.k. 12Ro 88/2011 - 16 z 23.6.2011, ktorý bol následne uznesením tun. súdu č.k. 12Ro 88/2011 z 31.1.2012, podľa § 173 ods. 2 O.s.p. v celom rozsahu zrušený, pretože sa ho nepodarilo doručiť odporkyni do vlastných rúk.

Súdom vykonaným šetrením sa miesto pobytu odporkyne nepodarilo zistiť, preto súd uznesením č.k. 16C 31/2012 - 38 z 18.5.2012, podľa § 48 ods. 4 O.s.p. rozhodol, že písomnosti určené odporkyňi sa jej budú doručovať uložením v súdnom spise č.k. 16C 31/2012.

Odporkyňa sa na stanovený termín pojednávania nedostavila, navrhovateľ svoju neúčast' ospravedlnil písomným podaním z 6.6.2012, preto súd vec prejednal v ich neprítomnosti podľa § 101 ods. 2 O.s.p..

Súd vo veci vykonal dokazovanie listinnými dôkazmi pripojenými v spise tun. súdu 16C 31/82012 a zistil nasledovný skutkový stav:

Zo zmluvy o pripojení z 20.5.2009 mal súd preukázané, že uvedenú zmluvu uzavrela spoločnosť T-Mobile Slovensko, a.s. s odporkyňou ako fyzickou osobou nepodnikateľom, a to v zmysle § 43 Zák. č. 610/2003 o elektronických komunikáciách, predmetom ktorej bolo v súlade s článkom 1. bod 1.2. všeobecných podmienok poskytovania verejných elektronických komunikačných služieb prostredníctvom verejnej telefónnej siete spoločnosti T-Mobile Slovensko a.s. (ďalej len všeobecné podmienky), poskytovanie verejnej mobilnej telefónnej služby, teda záväzok uvedenej spoločnosti zriadiť potrebný prístup účastníka prostredníctvom SIM karty k verejnej telefónnej sieti spoločnosti a sprístupniť účastníkovi súvisiace služby a záväzok účastníka zaplatiť cenu za uvedené zariadenie prístupu a sprístupnenie služieb. Podľa článku 5. bod 2 písmeno a/, b/, uvedených všeobecných podmienok sa účastník, t.j. odporca zaviazal používať služby iba podľa zákona, zmluvy a všeobecných podmienok, prípadne pokynov a návodov spoločnosti a dodržiavať princípy dobrých mravov a verejného poriadku a uhrádzať cenu za využívanie služieb v súlade so zmluvou a platným cenníkom.

Dňa 20.5.2009 uzavreli uvedení účastníci i dodatok k zmluve o pripojení, v zmysle ktorých spoločnosť T-Mobile Slovensko, a.s. predala odporkyňi zľavnený mobilný telefón zn. NOKIA 3110 black za kúpnu cenu 1,- Sk, pri dobe viazanosti 24 mesiacov, zmluvnej pokute 248,95 eur a programe služieb 20+20Viac. V bode 2 uvedeného dodatku sa odporkyňa ako účastníčka zaviazala, že po dobu 24 mesiacov od dátumu uzavretia tohto dodatku, nepožiadala o vypojenie SIM karty z prevádzky, a že sa nedopustí takého konania, a ani neumožní také konanie, na základe ktorého by podniku vzniklo právo zrušiť zmluvu o pripojení odstúpením od nej, alebo právo vypovedať zmluvu o pripojení z dôvodov porušenia povinnosti zo strany účastníka, za žiadosť o vypojenie SIM karty z prevádzky sa pritom považuje najmä výpoveď zmluvy o pripojení zo strany účastníka, žiadosť o jej vypojenie v prípade straty, alebo krádeže SIM karty, ako aj odstúpenie účastníka od zmluvy o pripojení z iného dôvodu, než je porušenie povinnosti na strane podniku. V bode 1 písm. b/ sa odporkyňa zaviazala riadne a včas platiť cenu služieb podniku podľa zvoleného programu služieb a dodržiavať svoje povinnosti v súlade so zmluvou o pripojení, všeobecnými podmienkami poskytovania verejných elektronických komunikačných služieb prostredníctvom verejnej telefónnej siete spoločnosti T-Mobile Slovensko a.s., platným cenníkom služieb spoločnosti. V bode 4 uvedeného dodatku, sa účastníci dohodli, že v prípade porušenia akejkoľvek povinnosti uvedenej v bode 1 písm. b/ alebo v bode 2 alebo v bode 3 tohto dodatku alebo v článku 5 bod 5.2. písmeno a/ až c/ všeobecných podmienok, v dôsledku ktorej dôjde k následnému vypojeniu SIM karty zo strany podniku, je účastník povinný uhradiť podniku zmluvnú pokutu uvedenú v tabuľke č. 1 tohto dodatku.

Z doložených faktúr ako i vyjadrenia navrhovateľa súd zistil, že odporkyňa nezaplatila faktúru vystavenú dňa 22.6.2009, ktorá znela na sumu 383,23 eur, v ktorej si vyúčtovala spoločnosť T-Mobile Slovensko, a.s. mesačné poplatky ako i odplatu za poskytnuté služby, ktorá faktúra bola splatná do 11.7.2009 ako i faktúru z 22.7.2010, v ktorej si spoločnosť T-Mobile Slovensko, a.s. vyúčtovala voči odporkyňi zmluvnú pokutu vo výške 248,95 eur, ktorá faktúra bola splatná 11.8.2010.

V liste zo dňa 20.6.2009 nazvanom ako pokus o zmier - predsporová výzva, spoločnosť T-Mobile vyzvala odporkyňu na úhradu neuhradenej faktúry vo výške 383,20 eur najneskôr do 12.7.2009. Odporkyňa bola zároveň upozornená, že ak v termíne do 12.7.2009 neuhradí dlžnú sumu, bude vymáhanie uvedenej splatnej pohľadávky postúpené inkasnej spoločnosti a zároveň bola upozornená, že ak uvedenú dlžnú sumu v celom rozsahu vo vyššie uvedenom termíne neuhradí, spoločnosť T-Mobile týmto listom s účinkami odo dňa nasledujúceho po uplynutí lehoty poskytnutej na úhradu už splatnej pohľadávky uvedenej vyššie v tomto liste, v súlade s bodom 15.3 písmeno b všeobecných podmienok poskytovania verejných elektronických komunikačných služieb, odstupuje od zmluvy o pripojení uzavretej s ňou,

v dôsledku čoho jej prestane poskytovať telefónne služby prostredníctvom SIM kariet s prideleným telefónnym číslom a zároveň v súlade s bodom 15.10 písmeno c všeobecných podmienok odstupuje od všetkých zmlúv o pripojení uzavretých medzi ňou a navrhovateľom, ktoré evidujú.

V článku 2. bod 2.1. všeobecných podmienok, sa účastníci dohodli, že práva a povinnosti spoločnosti T-Mobile a účastníka, sa budú riadiť zákonom, zmluvou, vrátane jej zmien a dodatkov, všeobecnými podmienkami, platným cenníkom, osobitnými podmienkami špecifických služieb vydanými spoločnosťou T-Mobile, ako aj pokynmi spoločnosti T-Mobile, s ktorými bol účastník oboznámený.

Z citovaných ustanovení a zmluvných dojednaní vyplýva, že právny vzťah medzi účastníkmi konania sa spravuje samotnou zmluvou a všeobecnými podmienkami a Občianskym zákonníkom, okrem práv a povinností výslovne upravených zákonom č. 610/2003 Z.z. o elektronických komunikáciách.

Podľa zákona č. 610/2003 Z.z. o elektronických komunikáciách, a to § 43 ods. 1 zmluvou o pripojení sa podnik ( navrhovateľ ) zaväzuje účastníkovi zriadiť potrebný prístup k verejnej telefónnej sieti alebo k inej verejnej sieti a sprístupniť súvisiace služby. Súčasťou zmluvy sú všeobecné podmienky a tarifa. Práva a povinnosti z tejto zmluvy sú bližšie upravené v ustanovení § 42.

Z výsledkov vykonaného dokazovania mal súd nesporne preukázané, že spoločnosť T-Mobile Slovensko a.s., ktorej univerzálnym právnym nástupcom je s účinnosťou od 1.7.2010 navrhovateľ, uzavrela dňa 20.5.2009 s odporkyňou zmluvu o pripojení v súlade s §-om 43 ods. 1 zákona č. 610/2003 Z.z. o elektronických komunikáciách, vrátane dodatku. V zmysle zmluvy o pripojení sa uvedená spoločnosť zaviazala odporkyňi poskytovať telekomunikačné služby a odporkyňa sa zaviazala platiť cenu za poskytnuté služby. Z výsledkov vykonaného dokazovania mal súd nesporne preukázané, že odporkyňa krátko po uzavretí zmluvy nezaplatila faktúru z 22.6.2009 za obdobie od 22.5.2009 do 21.6.2009, teda nezaplatila cenu za poskytované služby, ktorú cenu jej navrhovateľ vyfakturoval uvedenou faktúrou, a keďže sa odporkyňa k tomuto zaviazala v článku 5 bod 5.2. písmeno b všeobecných podmienok, súd podanému návrhu v tejto časti ako opodstatnenému vyhovel a odporkyňu zaviazal k zaplateniu istiny vo výške 383,23 eur.

Odporkyňa neuhradením uvedenej faktúry porušila povinností stanovené v článku 5. bod 5.2. všeobecných podmienok, ako i bodu 1 písmeno b/ dodatku k zmluve o pripojení, v dôsledku čoho v liste nazvanom ako pokus o zmier zo dňa 20.6.2009 spoločnosť T-Mobile Slovensko a.s. odstúpila od zmluvy o pripojení, a preto má navrhovateľ nárok i na dohodnutú zmluvnú pokutu v bode 4 a v tabuľke č. 1 uvedeného dodatku, v súlade s § 544 Občianskeho zákonníka, t.j. vo výške 248,95 eur, a preto súd i v tejto časti podanému návrhu ako opodstatnenému vyhovel. Súd v danom prípade nevyužil moderačné právo súdu stanovené v § 545a Obč. zákonníka z dôvodu, že medzi účastníkmi dohodnutú zmluvnú pokutu vo výške 248,95 eur považoval v danom prípade za primeranú, keďže k porušeniu povinnosti zo strany odporkyne došlo už krátko po uzavretí zmluvného záväzku, ktorý bol celkovo dohodnutý na dobu 24 mesiacov ako i s prihliadnutím na skutočnosť, že navrhovateľ predal odporkyňi zľavnený mobilný telefón.

Keďže odporkyňa neuhradila vyššie uvedené sumy v lehotách splatnosti, stanovených vo vyššie uvedených faktúrach, dostala sa tým do omeškania a v súlade s §-om 517 ods. 1,2 Občianskeho zákonníka má navrhovateľ právo i na zaplatenie úrokov z omeškania, a to vo výške v súlade s § 3 Nariadenia vlády 87/1995 Z.z. v znení neskorších predpisov. Vzhľadom k tomu, že podľa názoru súdu sa v danom prípade medzi účastníkmi jedná o spotrebiteľský vzťah a danú zmluvu treba posudzovať ako spotrebiteľskú, a to v zmysle § 52 Obč. zákonníka, na daný vzťah sa vzťahuje ustanovenie § 54 ods. 1 Obč. zákonníka, v zmysle ktorého zmluvné podmienky upravené spotrebiteľskou zmluvou sa nemôžu odchýliť od tohto zákona v neprospech spotrebiteľa, na základe čoho súd nepriznal navrhovateľom uplatnený úrok z omeškania vo výške 15% ročne z celkovej dlžnej sumy a priznal navrhovateľovi úroky z omeškania v súlade s § 517 ods. 1,2 Obč. zákonníka v platnom znení, vo výške v súlade s § 3 Nariadenia vlády 87/1995 Z.z. v znení neskorších predpisov, a to počnúc dňom 12.8.2010 tak ako si

uplatnil navrhovateľ, s prihliadnutím na skutočnosť, že druhá faktúra, ktorou si navrhovateľ vyúčtoval zmluvnú pokutu, bola splatná do 21.7.2010 a v prevyšujúcej časti návrh čo do uplatnených úrokov z omeškania ako neopodstatnený zamietol.

O trovách konania účastníkov rozhodol súd podľa § 142 ods. 3 O.s.p., pretože navrhovateľ mal v konaní neúspech len v nepatnej časti. Trovy konania navrhovateľa pozostávajú zo zaplateného súdneho poplatku vo výške 37,50 euro a z trov právneho zastúpenia za dva úkony právnej pomoci á 41,49 euro, plus 2x režijný paušál á 7,21 eur, plus 19% DPH, čo predstavuje spolu 112,96 eur, ktoré trovy je povinná nahradiť odporkyňa, keďže bola v konaní v prevažnej časti neúspešná.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia, prostredníctvom Okresného súdu Prievidza na Krajský súd Trenčín, písomne v dvoch vyhotoveniach.

V odvolaní sa má popri všeobecným náležitostiam (§ 42 odst.3) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 odst.1 O.s.p.).

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na súdny výkon rozhodnutia alebo návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného predpisu.