

Súd: Okresný súd Liptovský Mikuláš
Spisová značka: 4P/69/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5612204514
Dátum vydania rozhodnutia: 07. 06. 2012
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Zuzana Bajlová
ECLI: ECLI:SK:OSLM:2012:5612204514.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Liptovský Mikuláš samosudkyňou Mgr. Zuzanou Bajlovou vo veci starostlivosti súdu o mal. F. U., nar. XX.X.XXXX, zastúpený kolíznym opatrovníkom Ú. A.Y., Z. S. V. F., P. Z. S. V. F. U. O., dieťa rodičov: M. U., nar. X.X.XXXX, bytom A. Ľ. XXX a neb. A. U., nar. XX.X.XXXX, zomr. 3.2.2012, v konaní o schválenie právneho úkonu - dedičskej dohody,

t a k t o

rozhodol:

Súd s c h v a ľ u j e v mene maloletého F. U., nar. XX.X.XXXX dedičskú dohodu uzavretú dňa 30.5.2012 na Notárskom úrade v Liptovskom Mikuláši pred súdnym komisárom JUDr. Vierou Kupcovou, v konaní Okresného súdu Liptovský Mikuláš č. 6D/146/2012-27, D not./50/2012 po neb. poručiteľovi A. U., zomr. 3.2.2012.

Žiaden z účastníkov n e m á právo na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

Z podnetu Notárskeho úradu JUDr. Viery Kupcovej v Liptovskom Mikuláši doručenému tunajšiemu súdu dňa 9.5.2012 začal tunajší súd uznesením č.k. 4P/69/2012-5 zo dňa 10.5.2012 konanie o schválenie právneho úkonu v mene mal. dediča podľa § 81 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku, t.j. ex offa.

Podľa ust. § 157 ods. 3 Obč.súd.por. ak je na pojednávaní vyhlásený rozsudok za prítomnosti všetkých účastníkov alebo ich zástupcov, ktorí sa vzdajú odvolania, uvedie súd v odôvodnení rozsudku iba predmet konania a ustanovenia zákona, podľa ktorých rozhodol.

Predmetom tohto konania bolo schválenie právneho úkonu v mene maloletého dediča.

Podľa § 179 Obč.súd.por ak je pre platnosť právneho úkonu, ktorý urobil zákonný zástupca za maloletého, potrebné schválenie súdu, súd ho schváli, ak je to v záujme maloletého.

Výrok o trovách konania zodpovedá ust. § 146 ods.1 písm.a/ Obč.súd.por.

Nakoľko sa po vyhlásení rozsudku a danom poučení o opravnom prostriedku prítomní účastníci vzdali práva podať odvolanie voči všetkým jeho výrokovým častiam, rozsudok nadobudne právoplatnosť jeho doručením poslednému z účastníkov konania.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia cestou tunajšieho súdu ku Krajskému súdu v Žiline v troch vyhotoveniach.

Podľa § 205 ods. 1 O. s. p. v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sleduje, dátum, podpis) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Podľa § 205 ods. 2 O. s. p. odvolanie proti rozsudku, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že:

- a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1,
- b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a),
- f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Účastníci sa vzdali práva podať odvolanie voči všetkým výrokovým častiam rozsudku.