

Súd: Mestský súd Košice
Spisová značka: 7T/47/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7123012134
Dátum vydania rozhodnutia: 23. 10. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ján Poprocký
ECLI: ECLI:SK:MSKE:2023:7123012134.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Mestský súd Košice samosudca JUDr. Ján Poprocký vydáva podľa § 353 ods. 1 Tr. poriadku

rozhodol:

Obvinený:

A. B. - nar. XX.X.XXXX v C., trvale bytom B. D. XX, okres

uznáva sa vinným, že

v období od mesiaca október 2022 doposiaľ v obci E., okr. C. a inde zanedbal zákonnú vyživovaciu povinnosť voči maloletému A., nar. XX.XX.XXXX a maloletej A., nar. XX.XX.XXXX, ktorá bola určená rozsudkom Okresného súdu C. zo dňa 11.09.2020, sp. zn. 19P/93/2020, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 24.09.2020 tak, že je povinný prispievať na výživu maloletého A. sumou XX.-€ mesačne a na výživu maloletej A. sumou XX.-€ mesačne, vždy do 15- teho dňa v mesiaci vopred k rukám matky maloletých detí A. F., nar. XX.XX.XXXX, čím takto za uvedené obdobie dlhuje na výživnom sumu vo výške X.XXX,- € a to aj napriek tomu, že trestným rozkazom Okresného súdu Košice I zo dňa 05.10.2021, sp. zn. 5T/38/2021, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 19.10.2021 bol za taký čin právoplatne odsúdený a to k trestu odňatia slobody v trvaní 6 mesiacov s podmieneným odkladom jeho výkonu na 18 mesiacov

t e d a
najmenej dva mesiace v období dvoch rokov z nedbanlivosti neplnil zákonnú povinnosť vyživovať iného, hoci bol v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch za taký čin odsúdený

t ý m s p á c h a l

prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. c/ Tr. zákona

Z a t o m u s ú d u k l a d á

Podľa § 207 ods. 3 Tr. zákona, § 38 ods. 2 Tr. zákona trest odňatia slobody v trvaní 12 (dvanásť) mesiacov nepodmienečne.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a/ Tr. zákona sa na výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia.

Poučenie:

proti trestnému rozkazu môže podať odpor obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do 8 dní od jeho doručenia. Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody; ak poškodený podá odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Zúčastnená osoba podať odpor proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie; ak zúčastnená osoba podá odpor, prejedná samosudca návrh na uloženie ochranného opatrenia na verejnom zasadnutí.

Ak proti trestnému rozkazu podá oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze.

Ak je obvinený stíhaný pre trestný čin uvedený v § 211 Tr. poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v odseku 1. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dotedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní ruší. Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.