

Súd: Okresný súd Levice
Spisová značka: 9C/61/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4312206358
Dátum vydania rozhodnutia: 07. 06. 2012
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Gertrúda Rennerová
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2012:4312206358.1

Uznesenie

Okresný súd Levice v právnej veci účastníka : F. Š., W. S. N.. A. XX D., takto

rozhodol:

Podanie účastníka vyhotovené dňa 16.03.2012, došlé k súdu dňa 16.03.2012

sa o d m i e t a.

o d ô v o d n e n i e :

Účastník podal k súdu dňa 16.03.2012 podanie vyhotovené dňa 16.03.2012, z ktorého nie je možné zistiť, čoho sa ním účastník domáha. Podanie označil ako nový návrh „ Stop Vydieraniu „ pričom nie je jasné, čoho sa ním účastník domáha, ako má súd alebo iný orgán rozhodnúť. Chýba označenie účastníkov konania, petit návrhu, a ani z obsahu podania nemožno zistiť, čo má byť predmetom konania. Preto súd uznesením z 12.04.2012 č. k. 9C/61/2012 - 3 vyzval účastníka, aby svoje nejasné a neurčité podanie opravil a doplnil a opravené a doplnené podanie predložil súdu v lehote 10 dní. Súd ho v uznesení poučil, ako treba podanie opraviť a doplniť. Výzvu prevzal účastník 22.05.2012 do vlastných rúk, ale v stanovenej lehote svoje podanie neopravil a nedoplnil.

Podľa § 43 odsek 1 Občianskeho súdneho poriadku sudca alebo poverený zamestnanec súdu uznesením vyzve účastníka, aby nesprávne, neúplné alebo nezrozumiteľné podanie doplnil alebo opravil v lehote, ktorú určí, ktorá nemôže byť kratšia ako desať dní. V uznesení uvedie, ako treba opravu alebo doplnenie vykonať.

Nakoľko z obsahu podania vôbec nemožno vyvodiť, čoho sa účastník domáha, vady podania neodstránil.

Podľa § 43 odsek 2 Občianskeho súdneho poriadku ak účastník v lehote podľa odseku 1 podanie neopraví alebo nedoplní a pre uvedený nedostatok nemožno v konaní pokračovať,

súd odmietne podanie, ktoré by mohlo byť podľa svojho obsahu návrhom na začatie konania. Ak bolo podanie doplnené alebo opravené v celom rozsahu v súlade s uznesením podľa odseku 1 najneskôr do uplynutia lehoty na podanie odvolania proti uzneseniu o odmietnutí podania, o odvolaní proti tomuto uzneseniu môže podľa § 210a rozhodnúť súd, ktorý ho vydal.

Návrh na začatie konania má podstatné vady, nakoľko chýba petit návrhu, chýba označenie účastníkov konania, takže nie je zrejmé, ako má súd rozhodnúť. Podanie je neurčité a nezrozumiteľné a preto súd nemôže začať vo veci konanie.

Ak bude podanie opravené do uplynutia lehoty na odvolanie, súd toto uznesenie zruší.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote do 15 dní odo dňa _____ jeho doručenia v 2-och písomných vyhotoveniach prostredníctvom podpísa-

ného súdu na Krajský súd v Nitre.

Podľa § 205 odsek 1 Občianskeho súdneho poriadku v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 odsek 3 Občianskeho súdneho poriadku) uviesť; proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup

súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Podľa odsek 2 citovaného ustanovenia odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že:

- a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 odsek 1,
- b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- e) doteraz zistený skutkový stav neobstoí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a),
- f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Podľa odsek 3 citovaného ustanovenia rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie.