

Súd: Okresný súd Nové Zámky
Spisová značka: 1T/91/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4412010280
Dátum vydania rozhodnutia: 07. 06. 2012
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jozef XXXŠkvára
ECLI: ECLI:SK:OSNZ:2012:4412010280.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Nové Zámky v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Jozefa Škváru a prísediacich Georgíny Icsinovej a Oľgy Karnajovej v trestnej veci obvineného U. N., pre zločin nedovolennej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 172 odsek 1 písmena c, písmena d, Trestného zákona, na základe návrhu prokurátora na schválenie dohody o vine a treste, na verejnom zasadnutí konanom v Nových Zámkoch dňa 7.6.2012 takto

rozhodol:

Súd podľa § 334 odsek 4 Trestného poriadku schvaľuje dohodu o vine a treste, ktorú uzatvorila prokurátorka Okresnej prokuratúry Nové Zámky, a obvinený U. N., nar. XX.X.XXXX, dňa 16.5.2012 sp. zn. 2Pv 125/12, ktoré schválenie potvrdzuje týmto rozsudkom.

Obvinený

U. N., nar. XX.X.XXXX F. M. S., trvale bytom Š.,
R. D. XX

je vinný, že

od presne nezisteného dňa v roku 2011 až do 23.2.2012 v Štúrove, v Q. poschodí obytného domu, na ulici R. rad č. XX, ktorého je spoluvlastníkom, prechovával nezistené množstvo sušených rastlín rodu Cannabis, ktoré kupoval od dosiaľ nezistených osôb, tieto delil do dávok o hmotnosti cca 1 g a predával alebo dával najmenej dvom osobám a dňa 23.2.2012 počas domovej prehliadky v predmetnom byte bol nájdený rastlinný materiál - sušené konope s hmotnosťou 113 mg, ktorý obsahoval viac ako 10 mg účinnej látky THC, čo zodpovedá minimálne jednej obvykle jednorázovej dávky drogy, pričom rastliny rodu Cannabis sú zaradené v zmysle zákona č. 139/1998 Z.z. o omamných látkach, psychotropných látkach a prípravkoch zaradené do I. skupiny omamných látok

teda

neoprávnene kúpil, predal a prechovával po akúkoľvek dobu omamnú látku.

Tým spáchal

zločin nedovolennej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 172 odsek 1 písmena c, písmena d, Trestného zákona

Za to sa odsudzuje

Podľa § 172 odsek 1 Trestného zákona s použitím § 36 písmena j, l, Trestného zákona, § 38 odsek 2, 3, Trestného zákona a § 39 odsek 2 písmena d, odsek 4 Trestného zákona k trestu odňatia slobody v trvaní 32 (tridsaťdva) mesiacov.

Podľa § 49 odsek 1 písmena a, Trestného zákona a § 51 odsek 1 Trestného zákona sa výkon tohto trestu podmienienečne odkladá s probačným dohľadom.

Podľa § 51 odsek 2 Trestného zákona sa určuje skúšobná doba 2 (dva) roky.

1T/91/2012

Podľa § 51 odsek 3 písmena b, písmena c, Trestného zákona sa obvinenému ukladajú obmedzenia spočívajúce v zákaze požívania návykových látok a stretávanie sa s osobami, ktoré majú na obvineného negatívny vplyv.

Podľa § 51 odsek 4 písmena g, j, Trestného zákona sa obvinenému ukladá povinnosť podrobiť sa v súčinnosti s probačným a mediačným úradníkom alebo iným odborníkom programu sociálneho výcviku alebo inému výchovnému programu a zamestnať sa v skúšobnej dobe alebo sa uchádzať preukázateľne o zamestnanie.

Podľa § 51 odsek 5 Trestného zákona je obvinený povinný strieť nad sebou kontrolu vykonávajúcu probačným a mediačným úradníkom.

Podľa § 60 odsek 1 písmena a, Trestného zákona sa ukladá trest prepadnutia veci a to elektronickej váhy nezistenej značky a výrobného čísla vážiacej 200 g x 0,01 g, čiernej krabičky označenej „pipe screens“, umelohmotného vrchnáku so sitkom, plastového vrchnáku s kovovým sitkom v strede, ktoré veci sa nachádzajú na Okresnom riaditeľstve Policajného zboru, odbore kriminálnej polície Nové Zámky pod ČVS: ORP-182/OEK-NZ-2012.

Podľa § 60 odsek 6 Trestného zákona vlastníkom prepadnutých vecí sa stáva štát.

o d ô v o d n e n i e :

Okresný prokurátor v Nových Zámkoch podal návrh na schválenie dohody o vine a treste, ktorá bol uzatvorená dňa 16.5.2012 medzi prokurátorkou Okresnej prokuratúry Nové Zámky a obvineným U. N..

Súd na verejnom zasadnutí v konanom o uvedenom návrhu zistil, že dohoda zodpovedá všetkým procesným ustanoveniam, nie je neprimeraná a zodpovedá skutočnostiam zisteným v prípravnom konaní. Obvinený na verejnom zasadnutí odpovedal na všetky otázky § 333 odsek 3 Trestného poriadku kladne. Súd preto dohodu o vine a treste v zmysle § 334 odsek 4 Trestného poriadku schválil a jej schválenie potvrdil horeuvedeným výrokom rozsudku (výrokom o vine, právnej kvalifikácii, treste a náhrade škody).

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku nie je prípustné odvolanie (§ 334 odsek 4 Tr. por.). Dovolanie, ako mimoriadny opravný prostriedok je prípustné iba za podmienky uvedenej v § 371 odsek 1 písmena c, odsek 2 Trestného poriadku