

Súd: Mestský súd Bratislava I
Spisová značka: B5-1T/62/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1522010567
Dátum vydania rozhodnutia: 17. 10. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ján Golian PhD.
ECLI: ECLI:SK:MSBA1:2024:1522010567.3

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Mestský súd Bratislava I samosudcom JUDr. Jánom Golianom Phd., v trestnej veci obžalovaného Y. N., pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 1, písm. d) Tr. zák. a prečinu neoprávnené vyrobenie a používanie platobného prostriedku podľa § 219 ods. 1, ods. 2 Tr. zák., na hlavnom pojednávaní konanom 17. 10. 2024 v Bratislave, takto

rozhodol:

Obžalovaný:
Y. N. narodený XX. XX. XXXX, rodený: G.
tr. bytom: Z. W., U. ul. XXX/XX

sa uznáva za vinného, že

1./ dňa 19.02.2022 v presne nezistenom čase od 06:29 hod. do 07:34 hod., v Bratislave na Hrobákovej ulici 1639/15 v priestoroch chodby a schodiska bytového domu, odcudzil peňaženku červenej farby s motívom Minnie Mouse a prívieskom toho istého motívu na zipse v hodnote 5,- Eur, ktorá obsahovala občiansky preukaz na meno poškodenej P. R., platobnú kartu Reiffeisen banky číslo XXXX XX** **** XXXX vedenej na meno poškodenej vlastníčky karty U. R. vydanéj k bankovému účtu poškodenej č.: SK XX XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX, hotovosť vo výške 30,- Eur, pričom poškodená mala túto peňaženku v kabelke, ktorú mala celý čas na sebe prevesenú cez rameno,

2./ následne toho istého dňa vykonal vyššie odcudzenou platobnou kartou tieto bezkontaktné platby:
- v čase o 15:14:19 v sume 19,80 Eur, v automate Dopravného podniku Bratislava nachádzajúcom sa v podchode na Trnavskom Mýte v Bratislave, - v čase o 15:18:03 v sume 19,80 Eur, v automate Dopravného podniku Bratislava nachádzajúcom sa v podchode na Trnavskom Mýte v Bratislave,
- v čase o 15:25:54 v sume 14,33 Eur, v predajni LIDL na Škultétyho ulici 1 v Bratislave,
- v čase o 15:28:49 v sume 14,40 Eur, v predajni Večierka na Vajnorskej ulici 13 v Bratislave,
- v čase o 15:31:00 v sume 17,20 Eur, v predajni Delia na Vajnorskej ulici 21 v Bratislave,
ďalej sa pokúsil vykonať vyššie uvedenou platobnou kartou bezkontaktné platby, dňa 19.02.2022, v čase o 15:36:12 v sume 19,20 Eur, v predajni KRAJ na ulici Trnavské Mýto v Bratislave a v čase o 23:08:10 v sume 19,80 Eur, v automate Dopravného podniku Bratislava nachádzajúcom sa v podchode na Trnavskom Mýte v Bratislave, ktoré však neboli vykonané z dôvodu zablokovania platobnej karty poškodenej, čím poškodenej P. R., narodená XX.XX.XXXX, trvalé bytom V. XXXX/XX, X. - L., vznikla škoda krádežou samotnej peňaženky spolu s hotovosťou vo výške 35,- Eur a vykonaním neoprávnených platieb z platobnej karty vo výške 85,53 Eur,
t e d a

v bode 1) prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a čin spáchal na veci, ktorú mal iný na sebe,

v bode 2) neoprávnené si zadovážil platobný prostriedok a neoprávnené použil platobný prostriedok,

č í m s p á c h a l

v bode 1) prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. d) Tr. zák.

v bode 2) neoprávnené vyrobenie a používanie platobného prostriedku podľa § 219 ods. 1, ods. 2 Tr. zák.

Za to sa

Podľa § 44 Tr. Zák. súd upúšťa od uloženia súhrnného trestu nakoľko pokladá trest uložený rozsudkom Krajského súdu v Bratislave sp. zn. 4To 10/2024 vo výmere 1 (jeden) rok so zaradením do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia na ochranu spoločnosti a nápravu páchatel'a za dostatočný.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. por. je obžalovaný povinný uhradiť škodu vo výške 120,53 € poškodenej U. R., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom V., Bratislava.

o d ô v o d n e n i e :

Podľa § 172 ods. 2 Trestného poriadku rozsudok neobsahuje odôvodnenie, nakoľko sa po vyhlásení rozsudku prokurátor aj obvinený vzdali odvolania alebo taký prejav urobili v lehote troch pracovných dní od vyhlásenia rozsudku.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je prípustné odvolanie do 15 dní odo dňa jeho oznámenia na Mestský súd Bratislava I. Odvolanie nemôže podať obžalovaný voči výroku o vine v rozsahu, v ktorom súd prijal jeho vyhlásenie, že je vinný. V prospech obžalovaného môžu rozsudok odvolaním napadnúť okrem obžalovaného a prokurátora i príbuzní obžalovaného v priamom rade, jeho súrodenci, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh. Poškodený môže odvolaním napadnúť rozsudok pre nesprávnosť výroku o náhrade škody.

Opravné prostriedky v prospech mladistvého môže podať, a to i proti jeho vôli, aj orgán sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately; lehota na podanie opravného prostriedku mu plynie samostatne.

Odvolanie má odkladný účinok okrem prípadu, že rozsudok nadobudol právoplatnosť spôsobom predpokladaným v § 183 odsek 1 Trestného poriadku. Právne účinne nemôžu odvolanie podať osoby, ktoré sa tohto práva výslovne vzdali.

V písomne podanom odvolaní treba uviesť, proti ktorým výrokom odvolanie smeruje a či smeruje aj proti konaniu, ktoré rozsudku predchádzalo.