

Súd: Okresný súd Trenčín  
Spisová značka: 1T/75/2023  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3123011611  
Dátum vydania rozhodnutia: 23. 10. 2023  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Michal Frátrik  
ECLI: ECLI:SK:OSTN:2023:3123011611.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Trenčín samosudcom Mgr. Michalom Frátrikom podľa § 241 odsek 1 písmeno j) Trestného poriadku a § 353 odsek 1 Trestného poriadku 23. októbra 2023 v Trenčíne vydáva tento

### rozhodol:

Obvinený A. B. C., narodený XX. XXXXXXX XXXX v A., trvale bydliskom A., adresa pre doručovanie písomností D. X, A., E. F.

je vinný, že

hoci je ako otec G. C., nar. XX.XX.XXXX, bytom H. XXX/XX, I. J., povinný prispievať na jej výživu podľa zákona o rodine a tiež na základe rozsudku Okresného súdu Považská Bystrica sp. zn. 10P/53/2013 zo dňa 16.10.2013, právoplatného dňa 11.03.2014 v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Trenčíne sp. zn. 6CoP/9/2014 zo dňa 25.02.2014, sumou vo výške 310,- € mesačne, ktoré výživné mal zasielať vždy do 15. dňa v mesiaci vopred k rukám matky dieťaťa A. K. C., bytom H. XXX/XX, I. J. a od nadobudnutia plnoletosti G. C. dňom 05.09.2022 priamo k rukám G. C., plneniu vyživovacej povinnosti sa od mesiaca september 2018 úmyselne vyhýbal tým, že bol ako bývalý policajt poberateľom výsluhového dôchodku, zároveň bol konateľom spoločnosti FLY COP, s.r.o., Považská Bystrica, ktorá spoločnosť podľa jeho vyjadrenia nevykonávala od roku 2018 žiadnu činnosť, napriek tomu sa riadne nezamestnal a ani sa nezaevidoval do evidencie uchádzačov o zamestnanie na Úrade práce, sociálnych vecí a rodiny A. a dlhodobo žil v zahraničí, zamestnal sa až dňa 01.06.2022 v spoločnosti MONTIX, a. s, Mohelnice, Česká republika, na výživu svojej dcéry v Považskej Bystrici a ani na inom mieste riadne a včas neprispieval, čím mu za obdobie od mesiaca september 2018 doposiaľ (vrátane výživného za mesiac november 2023, ktoré bolo splatné do 15.10.2023), vznikol dlh na výživnom v celkovej sume 11.640,48 €, keďže časť dlžného výživného v sume 7.889,52 € postupne uhradil,

teda

najmenej dva mesiace v období dvoch rokov sa úmyselne vyhýbal plneniu svojej zákonnej povinnosti vyživovať iného a čin spáchal závažnejším spôsobom konania – po dlhší čas,

čím spáchal

prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 2, odsek 3 písmeno b) Trestného zákona s poukazom na § 138 písmeno b) Trestného zákona.

Za to sa odsudzuje

podľa § 207 odsek 3 Trestného zákona, § 353 odsek 2 písmeno a) Trestného poriadku, § 38 odsek 2 Trestného zákona s prihladnutím na § 36 písmeno j) Trestného zákona a za aplikácie § 38 odsek 3, odsek 8 Trestného zákona na trest odňatia slobody 18 (osemnásť) mesiacov.

Podľa § 49 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona súd obvinenému výkon uloženého trestu odňatia slobody podmiennečne odkladá a podľa § 50 odsek 1 Trestného zákona mu určuje skúšobnú dobu podmiennečného odkladu výkonu trestu odňatia slobody 36 (tridsaťšesť) mesiacov a podľa § 50 odsek 2 Trestného zákona mu ukladá povinnosť, aby v skúšobnej dobe popri bežnom výživnom podľa svojich schopností zaplatil G. C., narodenej X. XXXXXXXXXX XXXX, trvale bydliskom H. XXX/XX, I. J. aj zameškané výživné v sume 12.133,63 €.

najmenej dva mesiace v období dvoch rokov sa úmyselne vyhýbal plneniu svojej zákonnej povinnosti vyživovať iného a čin spáchal závažnejším spôsobom konania – po dlhší čas,

#### **Poučenie:**

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu na tunajší súd podať proti tomuto trestnému rozkazu do 8 dní odo dňa jeho doručenia odpor. Ak proti tomuto trestnému rozkazu bude v lehote podaný odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie, pričom pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu obsiahnutými v tomto trestnom rozkaze. Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a tiež môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom. Trestný rozkaz sa stane právoplatným, a ak neustanovuje tento zákon niečo iné, aj vykonateľným, ak a) odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu, b) odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia, c) sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor.

Trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.