

Súd: Okresný súd Rožňava
Spisová značka: 4C/83/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7812201919
Dátum vydania rozhodnutia: 07. 06. 2012
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Iveta Farkašovská
ECLI: ECLI:SK:OSRV:2012:7812201919.3

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Rožňava, sudkyňou JUDr. Ivetou Farkašovskou, v právnej veci žalobcu BL Telecom debt, s.r.o., Šoltésovej 14, Bratislava, IČO: 45535108, právne zast. advokátskou kanceláriou SOUKENÍK - ŠTRPKA, s.r.o., Šoltésovej 14, Bratislava, IČO: 36862711 proti žalovanému Z. I., nar. XX. XX. XXXX, bytom F. X, M., t. č. na neznámom mieste, v konaní zast. opatrovníčkou I. Y. N., D. G. Ú. U. G., o zaplatenie 331,94 Eur s prísl., takto

rozhodol:

Žalovaný je p o v i n n ý zaplatiť žalobcovi 331,94 Eur s úrokom z omeškania vo výške 10 % ročne zo sumy 331,94 Eur od 06. 03. 2009 do zaplatenia a nahradiť mu trovy konania vo výške 101,56 Eur, ktoré je povinný zaplatiť právnomu zástupcovi žalobcu, to všetko v lehote troch dní odo dňa právoplatnosti tohto rozsudku.

odôvodnenie:

Žalobca návrhom na vydanie platobného rozkazu žiadal, aby súd zaviazal žalovaného zaplatiť mu 331,94 Eur s úrokom z omeškania vo výške 10 % ročne zo sumy 331,94 Eur od 05. 03. 2009 do zaplatenia a nahradiť mu trovy konania. Svoj návrh odôvodnil tým, že spoločnosť Slovak Telekom a.s. so sídlom Karadžičova 10, Bratislava, IČO: 35763469 ako postupca na strane jednej (ďalej len "právny predchodca") a žalobca BL Telecom debt s.r.o. so sídlom Šoltésovej 14, Bratislava, IČO: 45535108 ako postupník na strane druhej, uzavreli zmluvu o postúpení pohľadávok, predmetom ktorej bol odplatný prevod pohľadávok žalobcu uvedených v prílohe zmluvy, vrátane pohľadávky voči žalovanému vedeného pod referenčným číslom 1.91078313. Žalovaný uzavrel s právnym predchodcom žalobcu ako poskytovateľom v zmysle § 43 zák. č. 610/2003 Z.z. o elektronických komunikáciách v znení neskorších predpisov (ďalej len "ZEK") zmluvu zo dňa 11. 08. 2006. Predmetom bolo poskytovanie elektronickej komunikačnej služby právnym predchodcom žalobcu. Žalovaný sa zaviazal riadne odoberať službu a platiť za ňu riadne a včas poplatky dohodnuté v aktuálnom Cenníku. Povinnosťou žalovaného bolo v prípade nedodržania zmluvných povinností voči právnemu predchodcovi žalobcu uhradiť zmluvnú pokutu, ktorej výška bola dohodnutá v Zmluve/Dodatku o pripojení. Účelom dojednania o zmluvnej pokute bolo naplnenie funkcie zmluvnej pokuty ako paušalizovanej náhrady škody na strane právneho predchodcu žalobcu, ktorá mu vznikne v dôsledku nesplnenia záväzku žalovaného zotrvať počas vymedzenej doby viazanosti v zmluvnom vzťahu s právnym predchodcom žalobcu. V uvedenom prípade je teda žalovaný sankcionovaný za to, že nespĺnil svoju povinnosť riadne a včas uhrádzať cenu za poskytnuté služby, v dôsledku čoho musela byť jeho SIM karta/koncové zariadenie vypojené z prevádzky (došlo k prerušeniu poskytovania služieb poskytovaných prostredníctvom SIM karty/koncového zariadenia žalovanému), čím by žalovaný prostredníctvom platieb za poskytnuté služby po dobu viazanosti postupne splnil svoj záväzok, ktorému zodpovedal protizáväzok právneho predchodcu žalobcu zabezpečiť žalovanému mobilný telefón/koncové zariadenie za zľavnenú cenu. Žalobca vystavil žalovanému nasledovné faktúry: č. 7901402450 splatná dňa 05. 03. 2009, znejúca na sumu vo výške 331,94 Eur, celková neuhradená suma v čase postúpenia pohľadávky je 331,94 Eur, aktuálna dlžná

suma je 331,94 Eur. Nezaplatením faktúr v lehote ich splatnosti riadne a včas sa žalovaný vo vzťahu k žalobcovi dostal v zmysle ust. § 517 ods. 2 a nasl. Občianskeho zákonníka do omeškania a žalobca má teda nárok na úrok z omeškania z dlžnej sumy vo výške podľa platných právnych predpisov za každý deň omeškania až do jej zaplatenia. Vzhľadom na vyššie uvedené má žalobca právo od žalovaného na zaplatenie úrokov z omeškania vo výške 10 % p.a. zo sumy vo výške 331,94 Eur za obdobie odo dňa 05. 03. 2009 do zaplatenia.

Súd v konaní vydal platobný rozkaz č.k. 19Ro/38/2012-14 zo dňa 29. 02. 2012, ktorý zrušil uznesením tunajšieho súdu č.k. 19Ro/38/2012-27 zo dňa 27. 04. 2012 z dôvodu, že ho nebolo možné doručiť žalovanému do vlastných rúk.

Uznesením tunajšieho súdu č.k. 4C/83/2012-30 zo dňa 28. 05. 2012 súd podľa § 29 O.s.p. ustanovil žalovanému za opatrovníčku I.. Y. N., D. G. Ú. U. G., nakoľko žalovaný sa nezdržiava v mieste svojho bydliska a jeho súčasný pobyt súdu nie je známy.

Na pojednávaní, na ktorom bol vyhlásený rozsudok dňa 07. 06. 2012 sa právny zást. žalobcu nedostavil. Svoju neúčast' ospravedlnil z dôvodu hospodárnosti konania podaním doručeným súdu 01. 06. 2012, kde okrem iného uviedol, že svoj nárok dostatočne preukázal predloženými listinnými dôkazmi a súhlasil, aby súd rozhodol v jeho neprítomnosti. Uviedol, že v žalobe uviedol nesprávny deň, od kedy si uplatňuje úroky z omeškania a preto opravuje petit žaloby v časti uplatňovaných úrokov z omeškania a požaduje, aby súd zaviazal žalovaného na zaplatenie úrokov z omeškania odo dňa nasledujúceho po splatnosti pohľadávky, teda od 06. 03. 2009 do zaplatenia. Opatrovníčka žalovanej so žalobou súhlasila.

Súd prejednal a rozhodol vec v neprítomnosti právneho zást. žalobcu podľa § 101 ods. 2 O.s.p..

Súd sa oboznámil s listinnými dôkazmi pripojenými k žalobe a to Zmluvou o pripojení zo dňa 11. 08. 2006 spolu s dodatkom k tejto zmluve zo dňa 11. 08. 2006, faktúrou č. 7901402450 a Všeobecnými podmienkami poskytovania verejných, elektronických, komunikačných služieb prostredníctvom verejnej, telefónnej siete spoločnosti T-Mobile Slovensko a.s. a zistil, že nárok žalobcu je dôvodný.

Súd priznal žalobcovi úrok z omeškania v zmysle § 517 ods. 2 Občianskeho zákonníka v spojení so všeobecnými podmienkami.

O trovách súd rozhodol podľa § 142 ods.1 O.s.p., keď žalobcovi, ktorý mal vo veci plný úspech, priznal náhradu trov konania potrebných na účelné uplatňovanie alebo bránenie práva proti žalovanému, ktorý vo veci úspech nemal. Trovy konania pozostávajú zo zaplateného súdneho poplatku za návrh vo výške 19,5 Eur a trov právneho zastúpenia vo výške 82,06 Eur za 2 úkony právnej služby po 26,56 Eur a 2 x 7,63 Eur, t. j. 68,38 Eur + 20 % DPH, spolu trovy konania 101,56 Eur.

O povinnosti žalovaného zaplatiť trovy konania právnemu zástupcovi žalobcu súd rozhodol podľa § 149 ods. 1/ O.s.p.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je možné podať odvolanie v lehote do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Krajský súd Košice prostredníctvom tunajšieho súdu.

Podľa ust. § 205 ods. 1 O.s.p. v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Podľa ust. § 42 ods. 3 O.s.p., pokiaľ zákon pre podanie určitého druhu nevyžaduje ďalšie náležitosti, musí byť z podania zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, a musí byť podpísané a datované. Podanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis, ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona; ak ide o rozhodnutie o výchove maloletých detí, návrh na súdny výkon rozhodnutia.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, pri ktorom vznikla poplatková povinnosť zaplatiť súdne poplatky, trovy trestného konania, pokuty, svedočné, znalečné a iné náklady súdneho konania, vedie sa výkon rozhodnutia z úradnej moci.