

Súd: Okresný súd Levice
Spisová značka: 2Nt/91/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4323011021
Dátum vydania rozhodnutia: 24. 10. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Lukáš Poperník
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2023:4323011021.1

Uznesenie

2Nt/91/2023

Okresný súd Levice samosudcom JUDr. Lukášom Poperníkom v trestnej veci odsúdeného A. B. pre zločin falšovania, pozmeňovania a neoprávnenej výroby peňazí a cenných papierov podľa § 270 odsek 2 Trestného zákona, o návrhu na ukončenie ochranného ambulantného protitoxikomanického liečenia, na verejnom zasadnutí konanom dňa 24. októbra 2023 v Leviciach, takto

rozhodol:

2Nt/91/2023

Podľa § 74 odsek 2 Trestného zákona súd u k o n č u j e ochranné ambulantné protitoxikomanické liečenie A. B., nar. XX.XX.XXXX v C., trvale bytom D. E., ktoré mu bolo uložené rozsudkom Okresného súdu Levice sp. zn. 4T/82/2021 zo dňa 09.03.2022, v spojení s uznesením Okresného súdu Levice sp. zn. 4Nt/100/2022 zo dňa 14.12.2022, nakoľko jeho účel nie je možné dosiahnuť.

odôvodnenie:

2Nt/91/2023

Písomným podaním doručením dňa 14.09.2023 ošetrujúca lekárka MUDr. Daniela Pavlíková, Psychiatria s.r.o., psychiatrická ambulancia so sídlom Šafárikova 2210/1, Levice, navrhla ukončenie výkonu ochranného ambulantného protitoxikomanického liečenia u A. B. s odôvodnením, podľa ktorého menovaný napriek opakovaným telefonickým a písomným výzvam neprišiel na kontrolu. Menovaný v minulosti už absolvoval ochranné protitoxikomanické liečenie ústavnou formou, ďalej pokračuje v užívaní psychoaktívnych látok. Keďže ochranné liečenie nemá význam pre nespôluprácu pacienta, lekárka žiada jeho ukončenie.

Trestným rozkazom Okresného súdu Levice sp. zn. 4T/82/2021 zo dňa 09.03.2022, právoplatný dňa 09.03.2022, bol obvinený A. B. uznaný vinným pre zločin falšovania, pozmeňovania a neoprávnenej výroby peňazí a cenných papierov podľa § 270 odsek 2 Trestného zákona a bol mu uložený trest odňatia slobody v trvaní 3 roky s podmieneným odkladom jeho výkonu na skúšobnú dobu probačného dohľadu v trvaní 3 roky 6 mesiacov, a ochranné protitoxikomanické liečenie ústavnou formou.

Uznesením Okresného súdu Levice sp. zn. 4Nt/100/2022 zo dňa 14.12.2022, právoplatné dňa 14.12.2022, bol zmenený spôsob výkonu uvedeného ochranného protitoxikomanického liečenia z ústavnej formy na ambulantnú formu.

Výkon ochranného protitoxikomanického ambulantného liečenia bol A. B. súdom nariadený do psychiatrickej ambulancie MUDr. Daniely Pavlíkovej, Psychiatria s.r.o., so sídlom Šafárikova 2210/1, Levice.

Dňa 09.10.2023 súd vydal žiadosť o vypátranie pobytu A. B., nakoľko šetrením v mieste posledného známeho pobytu menovaného bolo zistené, že odišiel na neznáme miesto so zámerom vyhnúť sa súdnemu pojednávaniu. V obci ho už dlhšie nevideli, nepodarilo sa zistiť bližšie informácie ohľadom jeho pobytu.

Súd na verejnom zasadnutí, ktoré sa konalo v neprítomnosti A. B., vykonal dokazovanie za splnenia zákonných podmienok, prečítaním a oboznámením na vec sa vzťahujúcich listinných dôkazov, a to návrh na prepustenie z ochranného liečenia, trestný rozkaz Okresného súdu Levice sp.zn. 4T/82/2021 zo dňa 09.03.2022, ako aj s podstatný obsah spisu Okresného súdu Levice vedený pod sp. zn. 4Nt/100/2022, a to najmä uznesenie zo dňa 14.12.2022.

Ošetrojúca lekárka na verejnom zasadnutí zotrvala na podanom návrhu.

Prokurátorka na verejnom zasadnutí uviedla, že s poukazom na vykonané dokazovanie ako aj na závery ošetrojúceho lekára navrhuje podanému návrhu vyhovieť.

Podľa § 74 odsek 2 Trestného zákona, ochranné liečenie potrvá, kým to vyžaduje jeho účel. Trvanie ochranného liečenia uloženého páchateľovi, ktorý užíva návykovú látku a spáchal trestný čin pod vplyvom alebo v súvislosti s jej užívaním, môže byť však ukončené, ak sa počas jeho výkonu zistí, že jeho účel nemožno dosiahnuť. O prepustení z ochranného liečenia rozhoduje súd.

Podľa § 448 odsek 1 Trestného poriadku, o prepustení z ochranného liečenia alebo o jeho ukončení rozhodne na návrh prokurátora, obvineného alebo liečebného zariadenia alebo aj bez takého návrhu predseda senátu súdu, v ktorého obvode sa ochranné liečenia vykonáva; ak rozhoduje na návrh, rozhodne najneskôr do 30 dní od doručenia návrhu súdu.

Podľa § 448 odsek 2 Trestného poriadku, predseda senátu súdu, v ktorého obvode sa ochranné liečenie v zariadení ústavnej zdravotnej starostlivosti vykonáva, najmenej raz ročne preskúma, či dôvody ochranného liečenia trvajú. Ak dôvody ochranného liečenia pominuli, postupuje podľa odseku 1, inak rozhodne, že vo výkone ochranného liečenia sa bude pokračovať.

Podľa § 448 odsek 3 Trestného poriadku, proti uzneseniu podľa odsekov 1 a 2 je prípustná sťažnosť, ktorá má v prípade, ak ju podá prokurátor proti uzneseniu o prepustení z ochranného liečenia alebo ukončení ochranného liečenia, odkladný účinok.

Podľa § 10 odsek 6 Trestného poriadku, predsedom senátu sa na účely tohto zákona rozumie aj samosudca, ak z jednotlivých ustanovení tohto zákona nevyplýva niečo iné.

Ochranné liečenie je jedným z druhov ochranných opatrení, ktoré podľa príslušných ustanovení Trestného zákona patria medzi prostriedky slúžiace na dosiahnutie účelu Trestného zákona. Jeho účelom je rovnako ako pri treste zaistiť ochranu spoločnosti, ale špecifickým spôsobom. Súd pri ukladaní ochranného liečenia neurčuje dobu jeho trvania, pretože jeho výkon trvá tak dlho, dokiaľ to vyžaduje jeho účel, takže v prípade rozhodnutia o prepustení z ochranného liečenia je určujúcim len výsledok liečenia.

Súd mal z vykonaného dokazovania listinnými dôkazmi, ako aj výpoveďou ošetrojúcej psychiatricky, preukázané, že v predmetnom prípade sú splnené podmienky pre ukončenie ochranného liečenia ambulantnou formou, keďže bolo preukázané, že účel liečenia nie je možné dosiahnuť. V osobe odsúdeného A. B. sa jedná o pacienta, ktorý v liečení nespupracuje a vyhýba sa mu. Menovaný v minulosti úspešne absolvoval ústavnú formu ochranného liečenia, počas ktorej boli vytvorené predpoklady na jeho prepustenie do domáceho prostredia a na pokračovanie ochranného liečenia ambulantnou formou. Napriek uvedenému menovaný tieto predpoklady nevyužil, naďalej pokračuje

v užívaní psychoaktívnych látok a so psychiatrickou ambulanciu nespolupracuje. Zohľadňujúc uvedené skutočnosti dospel súd k záveru, že za daných okolností nie je možné účel ochranného liečenia dosiahnuť pre nespoluprácu menovaného, ďalšie trvanie ochranného liečenia by bolo neúčelné a nehospodárne. Na základe uvedeného považoval súd za vhodné ukončiť ochranné ambulantné protitoxikomanické liečenie.

S poukazom na vyššie uvedené skutočnosti a v súlade s citovanými ustanoveniami zákona rozhodol súd tak, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie:

2Nt/91/2023

Proti tomuto uzneseniu možno podať sťažnosť do 3 pracovných dní odo dňa jeho vyhlásenia na Okresný súd Levice sp. zn. 2Nt/91/2023.

Sťažnosť má odkladný účinok.

O sťažnosti rozhoduje Krajský súd v Nitre.

Sťažnosť môže podať osoba, ktorej sa uznesenie priamo týka alebo ktorá na uznesenie dala návrh, na ktorý ju zákon oprávňuje; proti uzneseniu súdu môže podať sťažnosť aj prokurátor, a to aj v prospech obvineného. V prospech mladistvého obvineného môžu podať sťažnosť, a to aj proti jeho vôli, zástupca, obhajca, orgán sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately; lehota na podanie opravného prostriedku im plynie samostatne.

Osobám, ktoré môžu podať sťažnosť v prospech obvineného, končí sa lehota na podanie sťažnosti tým istým dňom ako obvinenému; prokurátorovi však plynie lehota vždy samostatne.

Oprávnená osoba sa môže sťažnosti výslovne vzdať.

Oprávnená osoba môže podanú sťažnosť vziať výslovne späť, kým sa o nej nerozhodlo. Sťažnosť prokurátora môže vziať späť aj nadriadený prokurátor. Sťažnosť podaná v prospech obvineného inou oprávnenou osobou alebo za obvineného obhajcom alebo zákonným zástupcom môže byť vzatá späť len s výslovným súhlasom obvineného. Prokurátor však môže vziať takú sťažnosť späť aj bez súhlasu obvineného. V tom prípade plynie obvinenému nová lehota na podanie sťažnosti od upovedomenia, že sťažnosť bola vzatá späť.

Uznesenie možno napadnúť pre

- a) nesprávnosť niektorého jeho výroku,
- b) zřejmý rozpor výroku s odôvodnením, alebo
- c) porušenie ustanovení o konaní, ktoré uzneseniu predchádzalo, ak toto porušenie mohlo spôsobiť nesprávnosť niektorého výroku uznesenia.

V sťažnosti možno uviesť skutočnosti a dôkazy, ktoré neboli známe v prvostupňovom konaní.

Ak podáva sťažnosť prokurátor, orgán sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately alebo obhajca za obvineného alebo vo vlastnom mene, musí byť sťažnosť zároveň odôvodnená.