

Súd: Okresný súd Galanta  
Spisová značka: 12P/145/2012  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2312210605  
Dátum vydania rozhodnutia: 06. 06. 2012  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Myrtill Vojteková  
ECLI: ECLI:SK:OSGA:2012:2312210605.1

## Uznesenie

Okresný súd Galanta v právnej veci navrhovateľa: D. R., M.. XX.X.XXXX, bytom P., R. XXXX/XX, v zastúpení: JUDr. Lucia Sukopová - advokátka so sídlom Trnava, Františkánska 5, proti odporcovi: J. R. F., M.. XX.XX.XXXX, Q. P., R. XXXX/XX, o rozvod manželstva a úpravu práv a povinností k maloletému dieťaťu na čas po rozvode, takto

### rozhodol:

I. Súd konanie zastavuje.

II. Súd vracia po právoplatnosti tohto rozhodnutia navrhovateľovi súdny poplatok vo výške 66 Eur prostredníctvom Daňového úradu Trnava.

III. Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

### odôvodnenie:

Dňa 10.05.2012 bol tunajšiemu súdu doručený návrh navrhovateľa, ktorým sa domáhal vydania rozhodnutia, ktorým by súd manželstvo navrhovateľa a odporkyne rozviedol a upravil práva a povinnosti k maloletému dieťaťu na čas po rozvode.

V predmetnej veci súd zo spisu tunajšieho súdu spis. zn. 12P/119/2012 zistil, že J. R. F., M..XX.XX.XXXX podala dňa 18.04.2012 návrh o rozvod manželstva a úpravu práv a povinností k maloletému dieťaťu na čas po rozvode.

Súd má za to, že obe konania majú rovnakých účastníkov, rovnaký predmet konania a rovnaké skutkové okolnosti, od ktorých sa právo odvodzuje.

Podľa § 83 O.s.p. začatie konania bráni tomu, aby o tej istej veci prebiehalo iné konanie.

Podľa § 103 O.s.p. súd kedykoľvek za konania prihliada na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať vo veci.

Podľa § 104 ods. 1 prvá veta O.s.p., ak ide o taký nedostatok podmienky konania, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie zastaví.

Nakoľko litispendencia (prekážka už začatého konania) je nedostatkom podmienok konania, ktorý nemožno odstrániť, súd rozhodol tak ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia a konanie, ktoré sa

na tunajšom súde vedie pod sp. zn. 12P/145/2012 a ktoré bolo začaté neskôr, v súlade so zákonnými ustanoveniami zastavil.

Podľa § 11 ods. 3 zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch v znení neskorších predpisov, poplatok splatný podaním návrhu na začatie konania, podaním odvolania alebo dovolania sa vráti, ak sa konanie zastavilo, ak sa podanie vrátane odvolania a dovolania odmietlo alebo ak sa návrh, odvolanie alebo dovolanie vzali späť pred prvým pojednávaním bez ohľadu na to, či bol vydaný platobný rozkaz alebo rozkaz na plnenie. Ak sa návrh na začatie konania o rozvode manželstva vzal späť po prvom pojednávaní na príslušnom stupni súdov, vráti sa polovica všetkých zaplatených poplatkov. V konaní o preskúmaní rozhodnutia orgánu verejnej správy sa poplatok vráti, ak sa návrh na začatie konania vzal späť pred prejednaním veci alebo ak bolo konanie zastavené z dôvodu, že účastník nebol v konaní riadne zastúpený.

Podľa § 11 ods. 4 zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch v znení neskorších predpisov, okrem poplatku v rozvodovom konaní a poplatku, ktorý sa vracia podľa odseku 1, sa poplatok alebo jeho časť (preplatok) vracia krátený o 1 %, najmenej však 6, 63 eura. Ak sa návrh vzal späť pred zaplatením poplatku, poplatok sa nevyrubuje.

Podľa § 11 ods. 6 zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch v znení neskorších predpisov ak sa má vrátiť poplatok alebo preplatok poplatku, súd alebo orgán štátnej správy súdov, zašlú odpis právoplatného rozhodnutia o jeho vrátení daňovému úradu príslušnému podľa trvalého pobytu (sídla) poplatníka, ktorý poplatok alebo preplatok poplatku vráti.

Súd v zmysle citovaných zákonných ustanovení rozhodol o vrátení súdneho poplatku za návrh prostredníctvom príslušného daňového úradu v plnej výške, nakoľko v zmysle § 11 ods. 4 zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch v znení neskorších predpisov sa poplatok v rozvodovom konaní vracia nekrátený.

O trovách konania súd rozhodol podľa § 146 ods. 1 písm. c) O.s.p., žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak konanie bolo zastavené.

Nakoľko litispendencia (prekážka už začatého konania) je nedostatkom podmienok konania, ktorý nemožno odstrániť, súd rozhodol tak ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia a konanie, ktoré sa na tunajšom súde vedie pod sp. zn. 12P/145/2012 a ktoré bolo začaté neskôr, v súlade so zákonnými ustanoveniami zastavil.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať písomne odvolanie do 15 dní od dňa doručenia jeho písomného vyhotovenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Trnave.

Odvolanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.