

Súd: Okresný súd Prešov
Spisová značka: 17Csp/36/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8121209111
Dátum vydania rozhodnutia: 24. 10. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Eva Lampartová
ECLI: ECLI:SK:OSPO:2023:8121209111.3

Uznesenie

-2- 17Csp/36/2021

Okresný súd Prešov v právnej veci žalobcu: Intrum Slovakia s.r.o., so sídlom Mýtina 48, 811 07 Bratislava – Staré Mesto, IČO: 35 831 154, právne zastúpený: JUDr. Ján Šoltés, advokát so sídlom Mýtina 48, 811 07 Bratislava – Staré Mesto, proti žalovanému: A. B., nar. XX.XX.XXXX, bytom C. XX, XXX XX C., právne zastúpenému: JUDr. Daniel Tarbaj, advokát so sídlom Zámocká 525/28, 091 01 Stropkov, o zaplatenie 1 993,66 EUR s prísl., takto

rozhodol:

-2- 17Csp/36/2021

I. Konanie v časti o zaplatenie 1 993,66 EUR s príslušenstvom **z a s t a v u j e.**

II. Žalovaný **m á** nárok na náhradu trov konania voči žalobcovi v plnom rozsahu s tým, že o výške trov konania bude rozhodnuté samostatným uznesením, po právoplatnosti tohto uznesenia.

odôvodnenie:

-2- 17Csp/36/2021

1. Žalobca (pôvodne Všeobecná úverová banka, a.s.) sa žalobou doručenu súdu dňa 29.10.2021 domáhal, aby súd zaviazal žalovaného na zaplatenie sumy 6 374,61 EUR s príslušenstvom, ako aj náhrady trov konania. Žalovaný nárok mal predstavovať dlh z doposiaľ neuhradeného zostatku úveru poskytnutého na základe Zmluvy o vydaní a používaní kreditnej platobnej karty B., D. zo dňa 17.06.2016 (účet č. XXXXXXXXX).

2. Podaním zo dňa 21.04.2022 žalobca v reakcii na výzvu súdu vzal žalobu v časti o zaplatenie sumy 4 380,95 EUR s príslušenstvom späť. Zotrval na podanej žalobe v časti istiny vo výške 1 993,66 EUR spolu s príslušenstvom.

3. Žalovaný podaním zo dňa 06.09.2022 podal vzájomnú žalobu, ktorou sa domáhal určenia bezúročnosti a bezpoplatkovosti predmetného úveru.

4. Rozsudkom č.k. 17Csp/36/2021-131 zo dňa 14.03.2023 tunajší súd zastavil konanie v časti o zaplatenie 4 380,95 EUR (I. výrok), žalovaného zaviazal zaplatiť žalobcovi sumu 1 993,66 EUR spolu s úrokom z omeškania vo výške 5 % ročne zo sumy 1 993,66 EUR od 21.09.2021 do zaplatenia, a to v lehote 3 dní odo dňa právoplatnosti rozsudku (II. Výrok), zároveň určil, že úver poskytnutý na základe Zmluvy o vydaní a používaní kreditnej platobnej karty Bankomatka Quatro a zmluvy o spotrebiteľskom úvere č. XXXXXXXXX zo dňa 17.06.2016 je bezúročný a bez poplatkov (III. výrok). V poslednom štvrtom výroku súd rozhodol o trovách konania tak, že žalovaný má voči žalobcovi nárok na náhradu trov konania v časti konania o zaplatenie sumy 6 374,61 EUR s príslušenstvom v rozsahu 37,44 % a v časti konania o určenie bezúročnosti a bezpoplatkovosti úveru v rozsahu 100 % s tým, že o výške trov konania bude rozhodnuté samostatným uznesením po právoplatnosti tohto rozsudku. Predmetný rozsudok nadobudol dňa 16.05.2023 právoplatnosť iba v I. výroku o zastavení konania a III. výroku o určení bezúročnosti a bezpoplatkovosti úveru, ako aj v časti IV. výroku o trovách konania o určenie bezúročnosti a bezpoplatkovosti úveru. V prevyšujúcej časti – vo vyhovujúcom výroku II. A súvisiacom výroku o trovách konania rozsudok odvolací Krajský súd v Prešove zrušil a vec vrátil súdu prvej inštancie na ďalšie konanie.

5. Z odôvodnenia rozsudku Krajského súdu v Prešove č.k. 10CoCsp/15/2023-148 zo dňa 18.07.2023 vyplynula pre súd prvej inštancie povinnosť posúdiť uplatnený nárok žalobcu s ohľadom na splnenie všetkých podmienok pre postúpenie pohľadávky podľa § 17 ods. 1 zákona o spotrebiteľských úveroch a tiež podľa § 92 ods. 8 zákona o bankách, teda preskúmať aktívnu vecnú legitímáciu žalobcu, a po prípadnom závere o aktívnej vecnej legitímácii žalobcu vysporiadať sa so vznesenou námietkou premičania. V novom rozhodnutí má súd prvej inštancie rozhodnúť taktiež o trovách celého konania vrátane trov odvolacieho konania v zmysle § 396 ods. 3 CSP v spojení s ust. § 262 ods. 1 a 2 CSP.

6. Súd nariadil termín pojednávania na deň 24.10.2023.

7. Podaním doručeným súdu dňa 20.10.2023 žalobca vzal žalobu v celom rozsahu späť a navrhol konanie zastaviť. Zároveň oznámil, že si voči žalovanému nárok na náhradu trov konania neuplatňuje.

8. Na pojednávaní dňa 24.10.2023 právny zástupca žalovaného súhlasil so späťvzatím žaloby a navrhol, aby súd priznal žalovanému náhradu trov konania.

9. Podľa § 144 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“) žalobca môže vziať žalobu späť.

10. Podľa § 145 ods. 1 CSP ak je žaloba vzatá späť celkom, súd konanie zastaví.

11. Podľa §146 ods. 1 CSP, súd konanie nezastaví, ak žalovaný so späťvzatím žaloby z vážnych dôvodov nesúhlasí. Na nesúhlas žalovaného so späťvzatím žaloby sa neprihliada, ak dôjde k späťvzatiu žaloby skôr, než sa začalo predbežné prejednanie sporu podľa § 168 alebo pojednávanie.

12. Keďže žalobca vzal žalobu v celom rozsahu späť a žalovaný so späťvzatím žaloby súhlasil, súd postupom podľa § 145 ods. 1 CSP konanie zastavil.

13. Podľa § 256 ods. 1 CSP ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane.

14. Podľa § 262 ods. 1 a 2 CSP o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí. O výške náhrady trov konania rozhodne súd prvej inštancie v lehote do 60 dní po právoplatnosti rozhodnutia, ktorým sa konanie končí, samostatným uznesením, ktoré vydá súdny úradník.

15. Podľa § 396 ods. 3 CSP ak odvolací súd zruší rozhodnutie a ak vráti vec súdu prvej inštancie na ďalšie konanie, rozhodne o náhrade trov súd prvej inštancie v novom rozhodnutí o veci.

16. O trovách konania súd rozhodol podľa § 262 ods. 1 a 2 CSP v spojení s 396 ods. 3 CSP a v spojení s § 256 ods. 1 CSP tak, že žalovanému priznal nárok na náhradu trov konania (o zaplatenie 1 993,66 EUR vrátane trov odvolacieho konania) voči žalobcovi v plnom rozsahu, keďže žalobca späťvzatím žaloby bez bližšieho odôvodnenia procesne zavinil zastavenie konania. O celkovej výške trov konania (vrátane trov konania o skôr zastavenej časti konania, ako aj konania o určenie bezúročnosti a bezpoplatkovosti úveru) bude rozhodnuté následne jedným samostatným uznesením v lehote 60 dní po právoplatnosti uznesenia o zastavení konania.

17. O vrátení poplatku za podanú žalobu bude v súlade s § 14 ods. 4 zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov rozhodovať vyšší súdny úradník.

Poučenie:

-2- 17Csp/36/2021

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa doručenia uznesenia na Okresný súd Prešov. O odvolaní bude rozhodovať Krajský súd v Prešove. V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.