

Súd: Krajský súd Trenčín
Spisová značka: 3To/80/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3122010263
Dátum vydania rozhodnutia: 24. 10. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Roman Hargaš
ECLI: ECLI:SK:KSTN:2023:3122010263.1

Uznesenie

Krajský súd v Trenčíne v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Romana Hargaša a sudcov JUDr. Milana Straku a JUDr. Michala Eliaša v trestnej veci proti obžalovanému A. B., nar. X.XX.XXXX v C., trvale bytom D. C., trestne stíhanému pre prečin porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1, ods. 2 písm. a) Tr. zákona a iné, na neverejnom zasadnutí dňa 24.10.2023 prejednal odvolanie obžalovaného proti rozsudku Okresného súdu Trenčín, sp. zn. 2T/17/2022 zo dňa 2.6.2022 a takto

rozhodol:

Podľa § 321 ods. 1 písm. a) Trestného poriadku **z r u š u j e** sa napadnutý rozsudok v celom rozsahu.

Podľa § 322 ods. 1 Trestného poriadku sa vec **v r a c i a** súdu prvého stupňa, aby ju v potrebnom rozsahu znovu prejednal a rozhodol.

o d ô v o d n e n i e :

Rozsudkom Okresného súdu Trenčín, sp. zn. 2T/17/2022 zo dňa 2.6.2022 bol obžalovaný A. B. uznaný za vinného v bode 1 zo spáchania prečinu porušovania domovej slobody podľa § 194 odsek 1, odsek 2 písmeno a) Trestného zákona s poukazom k § 138 písmeno e) Trestného zákona, v bode 1, 3, 4, 5 pokračovacieho prečinu krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno a), odsek 2 písmeno a) Trestného zákona a v bode 2, 4, 5 pokračovacieho prečinu neoprávneného zásahu do práva k domu, bytu alebo nebytovému priestoru podľa § 218 odsek 2, odsek 3 písmeno a) Trestného zákona s poukazom k § 138 písmeno e) Trestného zákona, ktorých sa mal dopustiť tak, že:

1. dňa 26.01.2021 o čase od 05.48 hod. do 07.20 hod. bez súhlasu majiteľa vošiel do uzamknutej pivnice č. 33 nachádzajúcej sa v pivničných priestoroch bytového domu Beckovská 1184/1, Trenčín prislúchajúcej k bytu č. XX vo vlastníctve E. F. tým spôsobom, že pákovými kliešťami precvakol visiaci zámok uzamykania pivničných drevených dverí, ktoré tým spôsobom otvoril a vošiel do uvedenej pivnice, z ktorej následne odcudzil elektrobicykel značky KTM MACINA CROSS 510, čierno-šedej farby, bez batérie pohonu, výrobného čísla KS 90612321 v hodnote 1.800 Eur, čím uvedeným konaním E. F. odcudzením veci spôsobil škodu vo výške 1.800 Eur

2. v presne nezistenom čase od 10.03.2021 do 21.03.2021 neoprávnene vošiel do areálu administratívnej budovy a skladových priestorov nachádzajúceho sa na ulici G. H. I. XXX/X, C., ktorá je vo vlastníctve spoločnosti GRANITA, s.r.o., tým spôsobom, že pákovými kliešťami preštiknutím odstránil visiaci zámok mreže vstupných dverí do miestnosti pôvodne slúžiacej pre pracovníkov strážnej služby, v ktorej následne prespával

3. v období od mesiaca január 2021 do dňa 22.03.2021 v neuzamknutom bývalom areáli objektu MERINA na ulici M. R. Štefánika 379/19 v Trenčíne /GPS súradnice 48.893827, 18.056891/ zo skladových priestorov v presne nezistenom počte prípadov bez použitia násillia na viackrát odcudzil elektrické medené káble o hmotnosti 237,9 kg, elektrické hliníkové káble o hmotnosti 19,7 kg a mosadzné umývadlové batérie o hmotnosti 79,8 kg v celkovej hodnote 1.094,24 Eur, ktoré následne odovzdal do

zberných surovín JAGRIK Metal, s.r.o., so sídlom Streženická cesta 745, Púchov, pobočky v Trenčíne na ulici Zlatovskej 2355, čím svojim konaním spoločnosti TRENTEX Trenčín, spol. s r.o., IČO 34097155 so sídlom v Trenčíne, Gen. M.R. Štefánika 379/19 spôsobil škodu v uvedenej výške

4. v čase od 11.00 hod. dňa 21.05.2021 do 11.45 hod. dňa 29.05.2021 v Trenčíne, na ulici Jesenského 604/39 /GPS súradnice: 48.5308074, 18.153743/ bez súhlasu majiteľa vošiel do nebytovej budovy vo vlastníctve spoločnosti Prestav Trenčín, s.r.o., slúžiacej ako skladové a kancelárske priestory, keď prišiel k pivničným priestorom objektu, kde našiel odomknutú mrežu, na čo za použitia skrutkovača v oblasti zámku dverí vypáčil pivničné drevené dvere a tlačení s použitím fyzickej sily ich otvoril, nimi vnikol do vnútorných priestorov, odkiaľ odcudzil 2 ks motorov do vibrátorov na betón zn. HERMAN - jeden nepoužívaný/zabalený motor zakúpený v roku 2017 a druhý používaný/funkčný zakúpený v roku 2005, 1 ks uťahovačky zn. NAREX zakúpenej v roku 2002, 1 ks príklepové kladivo zn. BOSCH zakúpené v roku 2008, 2 ks príklepové vrtačky zn. BOSCH zakúpené v roku 2008 a 1 ks oblúkovej zväračky zn. TRIODYN zakúpenej v roku 1998, ktoré nechal na jednom mieste v pivničných priestoroch, následne sa presunul k vchodovým dreveným dverám, ktoré vypáčil za použitia skrutkovača a fyzickej sily, nimi vnikol do objektu s viacerými miestnosťami k uzamknutým dreveným dverám, ktoré s použitím skrutkovača a fyzickej sily vypáčil, pričom z prvej miestnosti odcudzil 1 ks notebook zn. HP zakúpený v roku 2005, 1 ks kopírky zn. CANON zakúpenej v roku 2006, 2 ks karbobrúsky zn. NAREX 230 zakúpené v roku 2009, ďalej sa presunul do ďalšej miestnosti, do ktorej sa nezisteným spôsobom dostal cez okno odkiaľ odcudzil 1 ks lisovacie kliešte zn. REMS s 10 ks čeľušími zakúpené v roku 2009, pričom všetky odcudzené veci z objektu vkladal do prinesených igelitových tašiek a postupne vynášal z budovy, pričom z elektromernej skrinky umiestnenej v pivničných priestoroch odcudzil neurčené množstvo medených káblov, čím svojim konaním spoločnosti Prestav Trenčín, s.r.o., IČO 46362657 so sídlom Jesenského 604/39, Trenčín spôsobil škodu na odcudzených veciach vo výške 2.205 Eur a škodu poškodením zariadenia vo výške 232,50 Eur

5. v období od 01.03.2021 do 10.06.2021 neoprávnene vošiel cez vstupné dvere do priestorov Kultúrneho strediska Stred nachádzajúceho sa na ulici 28. októbra 2, Trenčín, kde následne silou vypáčil interiérové drevené dvere do uzamknutej miestnosti, vošiel do jednej z miestností kultúrneho strediska, kde následne prespával, pričom v čase neoprávneného užívania daného priestoru vypáčil ďalšie interiérové drevené dvere rôznych uzamknutých miestností kultúrneho strediska z ktorých si vzal: 2 ks potápačských fliaš zn. SOPRESSUB o objeme 12 litrov, 1 potápačskej fľaše zn. SOPRESSUB o objeme 15 litrov, 1 ks potápačskej fľaše zn. SOPRESSUB o objeme 7 litrov, 1 ks potápačskej fľaše zn. AQUACENTRUM o objeme 7 litrov, s príslušenstvom (sieťka a gumená časť), všetko v hodnote 1.017,89,- Eur, 1 ks multifunkčný vysávač zn. Kärcher WD3 žltá-čierna farby v hodnote 50,- Eur, ďalej sadu gola kľúčov strednej veľkosti bez bližšej špecifikácie v hodnote 30,- Eur, 6 ks kompletných udíc bez bližšej špecifikácie s puzdrom v hodnote 150,- Eur, čím občianskemu združeniu Klub potápačov CETUS spôsobil škodu vo výške 1.247,89,- Eur,

Za to bol odsúdený § 194 odsek 2 Trestného zákona za použitia § 41 odsek 3 Trestného zákona, § 38 odsek 2 Trestného zákona, § 36 písmeno l), n), § 37 písmeno h), m) Trestného zákona na spoločný nepodmienečný trest odňatia slobody v trvaní 12 (dvanásť) mesiacov za súčasného zrušenia výroku o vine a treste rozsudku Okresného súdu Trenčín sp. zn. 8T/100/2021 zo dňa 17.12.2021, právoplatný 17.12.2021, ktorým bol uznaný vinným zo spáchania prečinu porušovania domovej slobody podľa § 194 odsek 1, odsek 2 písmeno a) Trestného zákona s poukazom k § 138 písmeno e) Trestného zákona, pokračovacieho prečinu krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno a), odsek 2 písmeno a) Trestného zákona, prečinu neoprávneného zásahu do práva k domu, bytu alebo nebytovému priestoru podľa § 218 odsek 2, odsek 3 písmeno a) Trestného zákona s poukazom k § 138 písmeno e) Trestného zákona na tom skutkovom základe, že

1.dňa 26.01.2021 o čase od 05.48 hod. do 07.20 hod. bez súhlasu majiteľa vošiel do uzamknutej pivnice č. 33 nachádzajúcej sa v pivničných priestoroch bytového domu Beckovská 1184/1, Trenčín prislúchajúcej k bytu č. 33 vo vlastníctve E. F. tým spôsobom, že pákovými kliešťami precvakol visiaci zámok uzamykania pivničných drevených dverí, ktoré tým spôsobom otvoril a vošiel do uvedenej pivnice, z ktorej následne odcudzil elektrobicykel značky KTM MACINA CROSS 510, čierno-šedej farby, bez batérie pohonu, výrobného čísla KS 90612321 v hodnote 1.800 Eur, čím uvedeným konaním E. F. odcudzením veci spôsobil škodu vo výške 1.800 Eur

2.v období od mesiaca január 2021 do dňa 22.03.2021 v neuzamknutom bývalom areáli objektu MERINA na ulici M. R. Štefánika 379/19 v Trenčíne /GPS súradnice 48.893827, 18.056891/ zo skladových priestorov v presne nezistenom počte prípadov bez použitia násilia na viackrát odcudzil elektrické medené káble o hmotnosti 237,9 kg, elektrické hliníkové káble o hmotnosti 19,7 kg a mosadzné umývadlové batérie o hmotnosti 79,8 kg v celkovej hodnote 1.094,24 Eur, ktoré následne odovzdal do zberných surovín JAGRIK Metal, s.r.o., so sídlom Streženická cesta 745, Púchov, pobočky v Trenčíne na ulici Zlatovskej 2355, čím svojim konaním spoločnosti TRENTEX Trenčín, spol. s r.o., IČO 34097155 so sídlom v Trenčíne, Gen. M.R. Štefánika 379/19 spôsobil škodu v uvedenej výške

3.v čase od 11.00 hod. dňa 21.05.2021 do 11.45 hod. dňa 29.05.2021 v Trenčíne, na ulici Jesenského 604/39 /GPS súradnice: 48.5308074, 18.153743/ bez súhlasu majiteľa vošiel do nebytovej budovy vo vlastníctve spoločnosti Prestav Trenčín, s.r.o., slúžiacej ako skladové a kancelárske priestory, keď prišiel k pivničným priestorom objektu, kde našiel odomknutú mrežu, na čo za použitia skrutkovača v oblasti zámku dverí vypáčil pivničné drevené dvere a tlačením s použitím fyzickej sily ich otvoril, nimi vnikol do vnútorných priestorov, odkiaľ odcudzil 2 ks motorov do vibrátorov na betón zn. HERMAN - jeden nepoužívaný/zabalený motor zakúpený v roku 2017 a druhý používaný/funkčný zakúpený v roku 2005, 1 ks uťahovačky zn. NAREX zakúpenej v roku 2002, 1 ks príklepové kladivo zn. BOSCH zakúpené v roku 2008, 2 ks príklepové vrtačky zn. BOSCH zakúpené v roku 2008 a 1 ks oblúkovej zväračky zn. TRIODYN zakúpenej v roku 1998, ktoré nechal na jednom mieste v pivničných priestoroch, následne sa presunul k vchodovým dreveným dverám, ktoré vypáčil za použitia skrutkovača a fyzickej sily, nimi vnikol do objektu s viacerými miestnosťami k uzamknutým dreveným dverám, ktoré s použitím skrutkovača a fyzickej sily vypáčil, pričom z prvej miestnosti odcudzil 1 ks notebook zn. HP zakúpený v roku 2005, 1 ks kopírky zn. CANON zakúpenej v roku 2006, 2 ks karbobrúsky zn. NAREX 230 zakúpené v roku 2009, ďalej sa presunul do ďalšej miestnosti, do ktorej sa nezisteným spôsobom dostal cez okno odkiaľ odcudzil 1 ks lisovacie kliešte zn. REMS s 10 ks čeľušťami zakúpené v roku 2009, pričom všetky odcudzené veci z objektu vkladal do prinesených igelitových tašiek a postupne vynášal z budovy, pričom z elektromernej skrinky umiestnenej v pivničných priestoroch odcudzil neurčené množstvo medených káblov, čím svojim konaním spoločnosti Prestav Trenčín, s.r.o., IČO 46362657 so sídlom Jesenského 604/39, Trenčín spôsobil škodu na odcudzených veciach vo výške 2.205 Eur a škodu poškodením zariadenia vo výške 232,50 Eur, za ktoré mu bol uložený úhrnný trest odňatia slobody vo výmere 10 mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia a zároveň mu bola uložená povinnosť poškodenému E. F., bytom C., J. XXXX/X nahradiť škodu vo výške 1 831,34 Eur.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b) Trestného zákona bol obžalovaný na výkon trestu odňatia slobody zaradený do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Súčasne podľa § 287 ods. 1 Trestného poriadku bol obžalovaný povinný nahradiť poškodenému E. F. nahradiť škodu vo výške 1 831,34 Eur a poškodenému Klubu potápačov CETUS škodu vo výške 180,- Eur., pričom so zvyškom nároku na náhradu škody bola odkázaná na civilný proces. Poškodená spoločnosť Prestav Trenčín s.r.o. bola odkázaná s uplatneným nárokom na náhradu škody na civilný proces.

Citovaný rozsudok okresného súdu nenadobudol právoplatnosť, pretože obžalovaný proti nemu v zákonnej lehote podal odvolanie proti výroku o výške trestu a výroku o náhrade škody. Ku dňu rozhodnutia odvolacieho súdu o podanom odvolaní odvolací súd neobdržal odôvodnenie odvolania.

Prokurátor vo vyjadrení k podanému odvolaniu navrhol odvolanie obžalovaného zamietnuť ako nedôvodné.

Krajský súd v Trenčíne, ako súd odvolací, nezistiac dôvody pre zamietnutie odvolania obžalovaného podľa § 316 ods. 1 Tr. poriadku a ani dôvody pre zrušenie napadnutého rozsudku podľa § 316 ods. 3 Tr. poriadku, na podklade podaného odvolania obžalovaného podľa § 317 ods. 1 Tr. poriadku preskúmal zákonnosť a odôvodnenosť napadnutých výrokov rozsudku, ako aj správnosť postupu konania, ktoré mu predchádzalo. Svoju prieskumnú povinnosť odvolací zameral aj na prípadné chyby, ktoré by odôvodňovali podanie dovolania podľa § 371 ods. 1 Tr. poriadku. Na základe vykonania svojej prieskumnej povinnosti v uvedených zákonných medziach odvolací súd dospel k záveru, že odvolanie obžalovaného je dôvodné.

Pokiaľ ide o správnosť postupu okresného súdu, ktorý predchádzal vydaniu odvolaním obžalovaného napadnutých výrokov rozsudku okresného súdu o uloženom treste odňatia slobody a o náhrade škody, odvolací súd zistil v postupe okresného súdu podstatné chyby procesného charakteru, ktoré odôvodňujú zrušenie napadnutého rozsudku s poukazom na § 371 ods. 1 písm. c) Tr. poriadku.

Na základe preskúmania veci odvolací súd zistil, že na obžalovaného bola podaná obžaloba pre skutky uvedené pod poradovým číslom 2 a 5 skutkovej vety odvolaním obžalovaného napadnutého rozsudku. Na hlavnom pojednávaní zo dňa 2.6.2022 okresný súd po vyhlásení obžalovaného, že sa cíti byť vinný zo spáchania oboch skutkov, a po kladnom zodpovedaní otázok podľa § 257 ods. 4 v spojení s § 333 ods. 3 Tr. poriadku, ktoré sa týkali výlučne len tých dvoch skutkov, pre ktoré bola v preskúmvanej veci podaná obžaloba, vyhlásenie obžalovaného prijal postupom podľa § 257 ods. 7 Tr. poriadku. Následne okresný súd napadnutým rozsudkom uznal obžalovaného vinným zo spáchania celkovo piatich skutkov, vrátane troch čiastkových skutkov, pre ktoré bol už skôr právoplatne odsúdený rozsudkom Okresného súdu Trenčín sp. zn. 8T/100/2021 zo dňa 17.12.2021, a uložil mu spoločný trest podľa § 41 ods. 3 Tr. zákona za súčasného zrušenia skôr uvedených výrokov o vine a treste rozsudku Okresného súdu Trenčín sp. zn. 8T/100/2021 zo dňa 17.12.2021.

Z vyššie uvedených skutočností vyplýva, že vyhlásenie obžalovaného o vine a jeho odpovede na otázky podľa § 333 ods. 3 písm. c), d), f), g) a h) Tr. poriadku sa vzťahovali len k dvom z celkovo piatich skutkov, pre ktoré bol obžalovaný uznaný za vinného. Podľa názoru odvolacieho súdu bola obžalovanému v dôsledku uvedeného nesprávneho postupu okresného súdu odňatá možnosť vyjadriť sa ku skutkovej podstate všetkých skutkov, k ich právnej kvalifikácii ako trestných činov a k nim prináležiacim trestným sadzbám, vrátane možnosti uloženia spoločného trestu za celú pokračovaciu trestnú činnosť, ktorý spoločný trest nemôže byť miernejší než trest uložený skorším odsudzujúcim rozsudkom.

V súvislosti s uložením spoločného trestu v nadväznosti na prechádzajúci rozsudok Okresného súdu Trenčín sp. zn. 8T/100/2021 zo dňa 17.12.2021, odvolací súd ďalej zistil, že okresný súd si pred vyhlásením napadnutého rozsudku na hlavnom pojednávaní dňa 2.6.2022 nezabezpečil pripojenie trestného spisu Okresného súdu spisu Trenčín sp. zn. 8T/100/2021, ktorého obsah preto nebol okresnému súdu známy. Nepripojením trestného spisu Okresného súdu Trenčín sp. zn. 8T/100/2021 a neoboznámením sa s jeho obsahom okresný súd nemohol mať preukázané splnenie zákonných podmienok na uloženie spoločného trestu napadnutým rozsudkom, z ktorého dôvodu bolo aj obžalovanému upreté právo brániť sa voči skutočnostiam, s ktorými nebol oboznámený.

Odvolací súd v procesnom postupe okresného súdu vidí podstatné porušenie práva obžalovaného na obhajobu podľa § 321 ods. 1 písm. a), čo zakladá dovolací dôvod podľa § 371 ods. 1 písm. c) Tr. poriadku.

Preto odvolací súd rozsudok súdu prvého stupňa v celom rozsahu zrušil podľa § 321 ods. 1 písm. a) Tr. por. a podľa § 322 ods. 1 Tr. por. vec vrátil okresnému súdu, aby ju v potrebnom rozsahu znovu prejednal a rozhodol.

V novom konaní bude povinnosťou okresného súdu v prípade vyhlásenia obžalovaného podľa § 257 ods.1 písm. b) a c) Tr. poriadku ďalej postupovať podľa § 333 ods. 3 Tr. poriadku aj s ohľadom na skutky a trestné činy, pre ktoré bol obžalovaný už právoplatne uznaný za vinného odsudzujúcim rozsudkom Okresného súdu Trenčín sp. zn. 8T/100/2021 zo dňa 17.12.2021, ak okresný súd zotrvá na názore, že obžalovanému bude potrebné uložiť spoločný trest za všetky zbiehajúce sa skutky. V takom prípade bude okresný súd povinný poučiť obžalovaného o podstate všetkých do úvahy pripadajúcich skutkov, ich právnej kvalifikácii ako trestných činov a k nim prináležiacim trestným sadzbám a upozorniť obžalovaného na možnosť uloženia spoločného trestu.

Odvolací súd na záver upozorňuje okresný súd, že podľa ustanovenia § 41 ods. 3 Tr. zákona pri ukladaní spoločného trestu je potrebné najskôr rozhodnúť o zrušení výrokov o vine, treste a ďalších výrokoch, ktoré majú podklad vo výroku o vine skôr vyhláseného odsudzujúceho rozsudku a až následne nanovo rozhodnúť o vine a treste za všetky čiastkové útoky tvoriace súčasť pokračovacieho trestného činu.

Odvolací súd dáva okresnému súdu do pozornosti znenie § 327 ods. 1 Tr. poriadku, z ktorých vyplýva, že neskorším rozsudkom nemožno zhoršiť postavenie obžalovaného oproti stavu v čase vydania napadnutého rozsudku.

Toto rozhodnutie bolo prijaté hlasmi členov senátu v pomere 3:0.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu zákon nepripúšťa žiadny ďalší riadny opravný prostriedok.