

Súd: Okresný súd Bratislava I
Spisová značka: 11C/219/2009
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1109230609
Dátum vydania rozhodnutia: 06. 06. 2012
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Branislav Král
ECLI: ECLI:SK:OSBA1:2012:1109230609.2

Uznesenie

Okresný súd Bratislava I v právnej veci navrhovateľky: E.. A. L., L. P. XX, XXX XX F., proti odporcovi: Slovenská republika, zastúpená: 1. Ministerstvo spravodlivosti Slovenskej republiky, so sídlom Župné námestie 13, 813 11 Bratislava, 2. Okresný súd Komárno, so sídlom Pohraničná 6, 945 35 Komárno, o náhradu nemajetkovej ujmy v peniazoch z dôvodu odmeňovania navrhovateľky v rozpore so zásadou rovnakého zaobchádzania, o zastavení konania pre nezaplatenie súdneho poplatku za návrh, takto

rozhodol:

Súd konanie **z a s t a v u j e**.

Žiaden z účastníkov **n e m á** právo na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

Návrhom doručeným tunajšiemu súdu dňa 18.08.2009 sa navrhovateľka domáhala náhrady nemajetkovej ujmy v sume 215.381,97 eura od odporu titulom diskriminácie pri jej odmeňovaní.

Výzvou doručenou dňa 23.11.2010 bola navrhovateľka vyzvaná na zaplatenie súdneho poplatku za podanie návrhu na začatie konania vo výške 6.461,- € v lehote 10 dní od doručenia.

Uznesením zo dňa 21.02.2011 č. k. 11C/219/2009-16 súd konanie zastavil nakoľko navrhovateľka súdny poplatok za podanie návrhu na začatie konania nezaplatila. Predmetné uznesenie bolo navrhovateľke doručené dňa 03.03.2011.

Dňa 16.03.2011 bolo voči vyššie uvedenému uzneseniu podané odvolanie. Ako dôvod navrhovateľka uviedla, že doposiaľ nebola riadny spôsobom vyzvaná na zaplatenie súdneho poplatku, ale na zaplatenie súdneho poplatku bola vyzvaná iná osoba - E.. L. P.. Zároveň navrhovateľka uviedla skutočnosť, že konanie v predmetnej veci je oslobodené od platenia súdneho poplatku.

Dňa 30.03.2011 bolo uznesenie č. k. 11C/219/2009-16 predložené krajskému súdu, ktorý predmetné uznesenie súdu prvého stupňa zrušil a vec vrátil na ďalšie konanie.

Výzvou zo dňa 27.03.2012 bola navrhovateľka vyzvaná aby v lehote 10 dní od doručenia uhradila súdny poplatok za podanie návrhu na začatie konania vo výške 6.527,-€ (v zmysle položky 7 d písm. b) sadzobníka zákona 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch v znení neskorších predpisov). Súdny poplatok však do dnešného dňa zaplatený nebol.

Podľa ust. § 10 ods. 1 zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov, ak nebol zaplatený poplatok splatný podaním návrhu na začatie konania alebo dovolania, prvostupňový súd vyzve poplatníka, aby poplatok zaplatil v lehote, ktorú určí spravidla v lehote desiatich dní od doručenia výzvy; ak aj napriek výzve poplatok nebol zaplatený v lehote, súd konanie zastaví. O následkoch nezaplatenia poplatku musí byť poplatník vo výzve poučený. Súd vyzve poplatníka na

zaplatenie poplatku splatného podaním návrhu na začatie konania predtým, ako nariadi pojednávanie tak, aby lehota od zaplatenia poplatku do pojednávania, vydania platobného rozkazu a rozkazu na plnenie alebo rozhodnutia bez nariadenia pojednávania nebola dlhšia ako dva mesiace; túto lehotu môže predseda súdu z dôležitých dôvodov predĺžiť.

Súd v zmysle ustanovenia ust. § 10 ods. 1 zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov konanie zastavil.

Podľa ustanovenia § 146 ods. 1 písm. c) Občianskeho súdneho poriadku žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak konanie bolo zastavené.

Súd na základe ustanovenia § 146 ods. 1 písm. c) Občianskeho súdneho poriadku žiadnemu z účastníkov konania nepriznal právo na náhradu trov konania.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní od doručenia na Okresnom súde Bratislava I v Bratislave. Z odvolania má byť zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, a musí byť podpísané a datované. Zároveň v ňom treba uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Odvolanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis.