

Súd: Okresný súd Rožňava
Spisová značka: 3T/72/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7812010192
Dátum vydania rozhodnutia: 06. 06. 2012
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Arpád Koreň
ECLI: ECLI:SK:OSRV:2012:7812010192.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Rožňava, samosudca JUDr. Arpád Koreň, v trestnej veci obvineného U. F., na verejnom zasadnutí konanom dňa 6. júna 2012 v Rožňave,

r o z h o d o l :

Podľa § 334 ods.4 Trestného poriadku s c h v a ľ u j e dohodu o vine a treste uzavretú medzi prokurátorom Okresnej prokuratúry v Rožňave a obvineným U. F., dňa 17.05.2012 v tomto znení:

Obvinený U. F., rodený A., nar.XX.XX.XXXX v Rudnej, trvale bytom Š., E. Č..XXX, okres Rožňava, bez pracovného pomeru,

je v i n n ý,

že dňa 11.03.2012 v čase okolo 08.00 hod. v katastrálnom území obce Štítник, okres Rožňava, v časti zv. Térhegy, z lesného porastu, parc. čísla 681, ktorý patrí do lesného pôdneho fondu, odcudzil drevnú hmotu, drevín buk a hrab, o priemeroch od 10 cm do 26 cm, v množstve 1 prm, čím pre Komposesorát, pozemkové spoločenstvo Štítник, spôsobil škodu vo výške 28,- Eur,

a tohto činu sa dopustil napriek tomu, že trestným rozkazom Okresného súdu Rožňava, sp.zn. 3T/30/2012 zo dňa 17.02.2012, právoplatným dňa 01.03.2012, bol uznaný vinným z prečinu krádeže podľa § 212 ods.2 písm.d/ Trestného zákona, za ktorý mu bol uložený súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 12 (dvanásť) mesiacov s podmieneným odkladom výkonu tohto trestu na skúšobnú dobu v trvaní 24 (dvadsaťštyri) mesiacov,

t e d a

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a takou vecou je drevo z pozemku, ktorý patrí do lesného pôdneho fondu, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

č í m s p á c h a l

prečin krádeže podľa § 212 ods.2 písm.d/, ods.3 písm.b/ Trestného zákona č.300/2005 Z.z. v znení zákona č.313/2011 Z.z. a za to sa

o d s u d z u j e :

Podľa § 212 ods.3 Trestného zákona s použitím § 54, § 38 ods.2,3 Trestného zákona a s prihliadnutím na ustanovenia § 36 písm.l/ Trestného zákona na trest povinnej práce vo výmere 200 (dvesto) hodín.

Podľa § 55 ods.1 Trestného zákona s použitím § 51 ods.3 písm.d/ Trestného zákona súd obvinenému ukladá o b m e d z e n i e, spočívajúce v zákaze vstupu do lesného porastu zv. Térhegy v katastrálnom území obce Štítnik, okres Rožňava, v priebehu výkonu trestu povinnej práce.

Podľa § 51 ods.4 písm.j/ Tr.zák. ukladá p o v i n n o s ť, spočívajúcu v príkaze zamestnať sa alebo preukázateľne sa uchádzať o zamestnanie v priebehu výkonu trestu povinnej práce.

Podľa § 287 ods.1 Trestného poriadku súd ukladá obvinenému p o v i n n o s ť uhradiť spôsobenú škodu poškodenému Komposesorátu, pozemkovému spoločenstvu Štítnik, zastúpenému splnomocneným zástupcom Z. D., vo výške 28,- Eur (Dvadsaťosem Eur).

o d ô v o d n e n i e :

Obvinený U. F.Á. je trestne stíhaný pre prečin krádeže podľa § 212 ods.2 písm.d/, ods.3 písm.b/ Trestného zákona.

Dňa 18.05.2012 bol súdu doručený návrh Okresnej prokuratúry v Rožňave na schválenie dohody o vine a treste, ktorá bola uzavretá medzi okresným prokurátorom a obvineným U. F., dňa 17.05.2012.

Podľa § 331 ods.1 písm.a,b/ Trestného poriadku návrh dohody o vine a treste na súde preskúma predseda senátu a podľa jeho obsahu a podľa obsahu spisu určí termín verejného zasadnutia na rozhodnutie o návrhu dohody o vine a treste, alebo návrh dohody o vine a treste odmietne, ak zistí závažné porušenie procesných predpisov, najmä porušenie práva na obhajobu, alebo ak navrhovaná dohoda o vine a treste je zrejme neprimeraná.

Pred nariadením verejného zasadnutia samosudca preskúmal pripojenú zápisnicu o konaní o dohode o vine a treste zo dňa 17.05.2012, ktorá bola spísaná na Okresnej prokuratúre v Rožňave, ako aj samotnú dohodu o vine a treste a celý pripojený spisový materiál. Takto bolo zistené, že konanie o dohode o vine a treste prebehlo v súlade s ustanovením § 232 a nasl. Trestného poriadku.

Na verejnom zasadnutí obvinený na všetky položené otázky v zmysle ustanovenia § 333 ods.3 Trestného poriadku odpovedal zhodne „áno“.

Podľa § 334 ods.4 Trestného zákona ak súd dohodu o vine a treste schváli, potvrdí to rozsudkom, ktorý verejne vyhlási. Proti tomuto rozsudku nie je prípustné odvolanie ani dovolanie okrem dovolania podľa § 371 ods.1 písm.c/ a ods.2.

Na verejnom zasadnutí súd dospel k záveru, že sú splnené všetky podmienky na schválenie dohody o vine a treste, z ktorých dôvodov ju schválil a jej schválenie potvrdil rozsudkom v takom znení, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto rozsudku.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku odvolanie nie je prípustné.