

Súd: Okresný súd Levice
Spisová značka: 2PP/33/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4323010724
Dátum vydania rozhodnutia: 24. 10. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Lukáš Poperník
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2023:4323010724.2

Uznesenie

2 2Pp/33/2023

2Pp/33/2023
IČS: XXXXXXXXXXXX
A.:B.:C.:XXXX:XXXXXXXXXX.X

Okresný súd Levice samosudcom JUDr. Lukášom Poperníkom, v trestnej veci odsúdeného D. E., pre prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno g), odsek 2 písmeno b) Trestného zákona, o návrhu na podmienene prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, na verejnom zasadnutí konanom dňa 24. októbra 2023 na Okresnom súde Levice a v Ústave na výkon trestu odňatia slobody Želiezovce formou videokonferencie, takto

rozhodol:

2 2Pp/33/2023

2Pp/33/2023
IČS: XXXXXXXXXXXX
A.:B.:C.:XXXX:XXXXXXXXXX.X

Podľa § 66 odsek 1 písmeno a), odsek 2 Trestného zákona, súd návrh odsúdeného D. E., nar. XX.XX.XXXX v F., trvale bytom E., t. č. v Ústave na výkon trestu odňatia slobody Želiezovce, na podmienene prepustenie z výkonu súhrnného trestu odňatia slobody v trvaní 8 /osem/ mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia, uloženého mu rozsudkom Okresného súdu Bratislava III sp. zn. 46T/128/2021 zo dňa 07.12.2022 v spojení s uznesením Okresného súdu Levice sp. zn. 2Nt/16/2023 zo dňa 09.02.2023, z a m i e t a .

odôvodnenie:

4 2Pp/33/2023

2Pp/33/2023
IČS: XXXXXXXXXXXX
A.:B.:C.:XXXX:XXXXXXXXXX.X

Odsúdený D. E. podal dňa 23.06.2023 na Okresný súd Levice návrh na podmienene prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, podľa ktorého počas výkonu trestu odňatia slobody sa snaží slušne správať a rešpektovať svojich nadriadených. Svoje zlé konanie úprimne ľutuje a sľubuje, že po prepustení povedie riadny život a zamestná sa. Súčasťou návrhu odsúdeného bola aj lekárska správa o vyšetrení odsúdeného na Klinike infektológie a geografickej medicíny LFUK, SZU a UNB, Univerzitná

nemocnica Bratislava zo dňa 19.06.2023 pre diagnózu: bezpríznakový stav infekcie vírusom ľudského imunodeficitu (HIV).

Z hodnotenia ÚVTOS Želiezovce vyplýva, že odsúdený v súčasnej dobe vykonáva súhrnný trest odňatia slobody uložený rozsudkom Okresného súdu Bratislava III sp. zn. 46T/128/2021 zo dňa 07.12.2022 v spojení s uznesením Okresného súdu Levice sp. zn. 2Nt/16/2023 zo dňa 09.02.2023, vo výmere 8 mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia, za prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno g), odsek 2 písmeno b) Trestného zákona. Predpokladaný koniec trestu je 28.02.2024.

Z hodnotenia ďalej vyplýva, že odsúdený bol do výkonu trestu odňatia slobody dodaný príslušníkmi Policajného zboru dňa 30.10.2022 do Ústavu na výkon väzby a Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Bratislava, kde jeho správanie a vystupovanie nebolo vždy na požadovanej úrovni, ústavný poriadok porušil v dvoch prípadoch tým, že ležal v nepovolenom čase na neustlatom lôžku prikrytý a neustrojený. Pracovne zaradený nebol, vzťahy udržiaval s rodičmi formou korešpondencie a telefonátov. Disciplinárne odmenený ani potrestaný nebol.

Do Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Želiezovce bol premiestnený dňa 28.12.2022 za účelom výkonu trestu odňatia slobody v ústave so stredným stupňom stráženia. V rámci vnútornej diferenciacie bol umiestnený do diferenciacnej skupiny „B“. Stanovené ciele programu zaobchádzania sa u menovaného plnia v oblasti zaraďovania do práce, v ostatných oblastiach sa plnia čiastočne. V oblasti edukácie sú ciele programu zaobchádzania zamerané na zapájanie sa odsúdeného do aktivít pedagogického pôsobenia formou prednáškovej činnosti a besied zameraných na zvyšovanie právneho vedomia a protidrogovú tematiku. Doposiaľ sa odsúdený zapojil dvakrát.

Jeho správanie a vystupovanie je na požadovanej úrovni. Príkazy a nariadenia príslušníkov zboru plní. V kolektíve spoluodsúdených je znášanlivý, konflikty nevyvoláva. Funkciou z radov odsúdených nie je poverený.

V oblasti aktivít vo voľnom čase je zaobchádzanie zamerané na zmysluplné trávenie voľného času. Menovaný väčšinu svojho voľného času trávi sledovaním televíznych programov a hraním spoločenských hier. O kultúrno-osvetové podujatia doposiaľ neprejavil záujem, knižnicu nenavštevuje. V oblasti zaraďovania do práce je odsúdený vedený k získavaniu a rozvíjaniu pracovných návykov a zručností. Pracovne zaradený nie je z dôvodu nedostatku pre neho vhodných pracovných príležitostí. Do činností pre všeobecný rozvoj osobnosti odsúdeného súvisiacich s udržiavaním čistoty a poriadku ubytovacích priestorov sa zapája.

Disciplinárne odmenený ani potrestaný doposiaľ nebol.

V oblasti vzťahov s vonkajším prostredím je menovaný motivovaný k udržiavaniu a posilňovaniu kontaktu s primárnou rodinou. Písomný a telefonický kontakt udržiava s matkou a otcom. Nárok na návštevu si v tunajšom ústave doposiaľ neuplatnil, o možnosť videonávštev neprejavil záujem.

Odsúdený sa trestnej činnosti dopustil opakovane, čo nepoukazuje na kritický postoj k jej páchaniu. Jeho aktivita pri plnení programu zaobchádzania nie je na požadovanej úrovni. Podmienky k udeľovaniu odmien si doposiaľ nevytvoril. Riziko recidívy trestnej činnosti je stredné, resocializačná prognóza je menej priaznivá.

Na základe uvedených skutočností riaditeľ ústavu v závere hodnotenia konštatuje, že odsúdený nepreukazuje splnenie podmienok na podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody a neodporúča sa podmiennečné prepustenie.

Na verejnom zasadnutí zástupca ÚVTOS doplnil, že od vypracovania hodnotenia došlo u odsúdeného k zmene, bol disciplinárne odmenený dňa 28.08.2023 – pochvalou za rozvoj osobnosti odsúdeného, potrestaný nebol. Závery hodnotenia sa nemenia, odsúdený nepreukazuje splnenie podmienok na podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody a neodporúča sa podmiennečné prepustenie.

Z rozsudku Okresného súdu Bratislava III sp. zn. 46T/128/2021 zo dňa 07.12.2022 vyplýva, že obžalovaný D. E. ním bol uznaný vinným z prečinu krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno g), odsek 2 písmeno b) Trestného zákona a bol mu uložený súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 8 mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia a trest prepadnutia veci, za súčasného zrušenia výroku o treste z trestného rozkazu Okresného súdu Galanta sp. zn. 0T/66/2021 zo dňa 11.03.2021, ako aj všetkých ďalších rozhodnutí na tento výrok obsahovo nadväzujúcich, pokiaľ

vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili svoj podklad. Výkon uvedeného trestu odňatia slobody bol menovanému odsúdenému nariadený dňa 22.12.2022.

Uznesením Okresného súdu Levice sp. zn. 2Nt/16/2023 zo dňa 09.02.2023 bol určený spoločný spôsob postupne uložených trestov odňatia slobody v ústave na výkon trestu so stredným stupňom strázenia.

Z odpisu registra trestov súd zistil, že odsúdený v ňom má celkovo 10 záznamov odsúdení, z tohto sa v troch prípadoch jednalo o odsúdenie pre trestný čin marenia výkonu úradného rozhodnutia a vo zvyšných záznamoch sa jednalo o odsúdenia pre trestný čin krádeže. Odsúdenému boli opakovane ukladané nepodmienečné tresty odňatia slobody, ako aj tresty zákazu pobytu na území mesta Bratislava. Naposledy bol odsúdený rozhodnutím uvedeným vo výroku tohto uznesenia.

Prokurátorka na verejnom zasadnutí navrhla zamietnuť návrh odsúdeného na podmiennečné prepustenie.

Podľa § 66 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona, súd môže odsúdeného podmiennečne prepustiť na slobodu, ak odsúdený vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojím správaním preukázal polepšenie a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, a ak ide o osobu odsúdenú za prečin po výkone polovice uloženého nepodmienečného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmienečného trestu odňatia slobody,

Podľa § 66 odsek 2 Trestného zákona, pri rozhodovaní o podmiennečnom prepustení súd prihliadne aj na povahu spáchaného trestného činu a na to, v akom ústave na výkon trestu odsúdený trest vykonáva.

Z citovaných ustanovení vyplýva, že súd môže odsúdeného podmiennečne prepustiť z výkonu trestu po splnení jednak formálnej podmienky, a to po uplynutí zákonom stanovenej doby výkonu trestu, a jednak po splnení dvoch materiálnych podmienok, ktorými sú preukázanie polepšenia plnením povinností a správaním odsúdeného a skutočnosť, že sa od odsúdeného môže očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život.

Po vykonanom dokazovaní na verejnom zasadnutí súd dospel súd k záveru, že žiadosti odsúdeného o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody nie je možné vyhovieť. Odsúdený splnil formálnu podmienku - výkon polovice uloženého trestu, pričom ale len čiastočne splnil materiálne podmienky. Podľa názoru súdu odsúdený plnením svojich povinností a svojím správaním počas doterajšieho výkonu trestu preukázal polepšenie len čiastočne, poukazujúc na hodnotenie riaditeľa ústavu, z ktorého vyplýva, že aktivita odsúdeného pri plnení programu zaobchádzania nie je na požadovanej úrovni, riziko recidívy trestnej činnosti je u neho stredné a jeho resocializačná prognóza je menej priaznivá. Rozhodnutie o podmiennečnom prepustení je fakultatívnej povahy, čo znamená, že naň neexistuje právny nárok, ktorého by sa mohol odsúdený domáhať ihneď, ak sa po určitú zákonom stanovenú dobu správal vo výkone trestu slušne a vzorne si plnil uložené povinnosti. Z povahy inštitútu podmiennečného prepustenia vyplýva, že jeho uplatnenie nemá byť automatické a nemá sa stať pravidlom, ale má sa uplatniť iba výnimočne, kedy jeho uplatnenie budú odôvodňovať okolnosti konkrétneho prípadu, čo podľa názoru súdu nebolo v prejednáwanej veci splnené. Predchádzajúca izolácia odsúdeného od spoločnosti spočívajúca vo výkone trestu, nemala doposiaľ na neho dostatočný preventívny a výchovný účinok. Získanie jednej disciplinárnej odmeny nesvedčí o aktívnom prístupe odsúdeného k vlastnej prevýchove, či o jeho kritickom postoji k páchaniu trestnej činnosti, ale skôr svedčí skutočnosti, že odsúdený je schopný rešpektovať určité pravidlá a správať sa podľa spoločenských noriem a zákonov, plniť si svoje povinnosti len pod dohľadom štátnych orgánov. Podmiennečné prepustenie má mať na odsúdeného výchovný vplyv a to nielen ten, že iba v skúšobnej dobe po podmiennečnom prepustení bude odsúdený viesť riadny život, ale predovšetkým ten, že odsúdenému je daná šanca na riadny život s tým, že sa už trestnej činnosti viac nedopustí, nakoľko rozhodnutím o podmiennečnom prepustení súd prezumuje, že výkon trestu odňatia slobody splnil vo vzťahu k osobe odsúdeného svoj účel.

U odsúdeného nie je splnená druhá materiálna podmienka, t. j. dôvodné očakávanie vedenia riadneho života odsúdeného po jeho prepustení na slobodu. Odsúdený v prostredí ústavu na výkon trestu odňatia slobody síce čiastočne preukazuje svojím správaním polepšenie, avšak jeho zjavné kriminálne sklony počas pobytu na slobode neumožňujú súdu dospieť k záveru, že od neho možno očakávať vedenie riadneho života. Odsúdený už bol v minulosti súdne trestaný za úmyselnú trestnú činnosť a opakovane

vykonával nepodmienečný trest odňatia slobody. Skutočnosť, že odsúdený má v odpise registra trestov sedem záznamov odsúdení pre krádeže, podľa názoru súdu značí, že v prípade odsúdeného nie je páchanie trestnej činnosti len sporadickým vybočením zo spôsobu jeho života, ale ide o osobu, ktorá opakovane páchala trestnú činnosť, z čoho vyplývajú dôvodné pochybnosti o tom, či možno od nej očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život.

S poukazom na uvedené, celkové pozitívne pôsobenie na osobu odsúdeného je podľa názoru súdu možné dosiahnuť len počas jeho pobytu vo výkone trestu odňatia slobody, pričom podmieneným prepustením odsúdeného by nebol naplnený jeden zo základných účelov trestu, ktorým je ochrana spoločnosti pred páchatelmi trestných činov.

Vzhľadom na uvedené skutočnosti dospel súd k záveru, že na odsúdeného bude potrebné naďalej pôsobiť výchovnými prostriedkami počas výkonu trestu odňatia slobody až do riadneho skončenia výkonu uloženého trestu. Preto súd žiadosť odsúdeného ako nedôvodnú zamietol.

Poučenie:

2

2Pp/33/2023

2Pp/33/2023

IČS: XXXXXXXXXX

A.:B.:C.:XXXX:XXXXXXXXXX.X

Proti tomuto uzneseniu možno podať sťažnosť do 3 pracovných dní odo dňa jeho vyhlásenia na Okresný súd Levice k sp. zn. 2Pp/33/2023.

Sťažnosť má odkladný účinok.

O sťažnosti rozhoduje Krajský súd v Nitre.

Oprávnená osoba sa môže sťažnosti výslovne vzdať.