

Súd: Okresný súd Piešťany  
Spisová značka: 2T/49/2012  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2512010285  
Dátum vydania rozhodnutia: 06. 06. 2012  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Beáta Javorková  
ECLI: ECLI:SK:OSPN:2012:2512010285.1

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Piešťany samosudkyňou JUDr. Beátou Javorkovou, v trestnej veci proti obvinenému G. E., pre pokračovací prečin sprenevery podľa § 213 odsek 1, odsek 2 písmeno a) Trestného zákona, na verejnom zasadnutí konanom dňa 06.06.2012 takto

**r o z h o d o l :**

r o z h o d o l :

Podľa § 334 odsek 4 Trestného poriadku súd s c h v a ľ u j e dohodu o vine a treste uzavretú medzi prokurátorom Okresnej prokuratúry v Piešťanoch a obvineným G. E. zo dňa 27.03.2012, sp. zn. 1Pv 902/11, a potvrdzuje ju v tomto znení:

Obvinený:  
G. E., nar. XX.XX.XXXX H. F., trvale bytom Č. XXX,  
prechodne bytom D. Č.. XXX

je vinný, že

1. dňa 08.04.2011 v obci Borovce v sklade spoločnosti D. D., E..A..O.., R. Č.. XX, neodovzdal riadne finančné prostriedky vo výške 619,63 eur, ktoré mu boli odovzdané zamestnancom spoločnosti A. F., E..A..O.., na základe faktúry č. XXXXXXXX a príjmového pokladničného dokladu č. XXXXX, za tovar, ktorý prepravil dňa 07.04.2011 zo spoločnosti D. D., E..A..O.. k odberateľovi, spoločnosti A. F., E..A..O.., R. X, L., tieto finančné prostriedky si prisvojil a použil na presne nezistený účel pre vlastnú potrebu, svojím konaním spôsobil spoločnosti D. D., E..A..O.., Y.. R. XX, D., škodu vo výške 619,63 eur,

2. dňa 15.04.2011 v obci Borovce v sklade spoločnosti D. D., E..A..O.., R. Č.. XX, neodovzdal riadne finančné prostriedky vo výške 677,88 eur, ktoré mu boli odovzdané zamestnancom spoločnosti A. F., E..A..O.., na základe faktúry č. XXXXXXXX a príjmového pokladničného dokladu č. XXXXX, za tovar, ktorý prepravil dňa 14.04.2011 zo spoločnosti D. D., E..A..O.. k odberateľovi spoločnosti A. F., E..A..O.., R. Č.. X, L., tieto finančné prostriedky si prisvojil a použil na presne nezistený účel pre vlastnú potrebu, svojím konaním spôsobil spoločnosti D. D., E..A..O.., Y.. R. XX, D., škodu vo výške 677,88 eur,

3. dňa 20.04.2011 v obci Borovce v sklade spoločnosti D. D., E..A..O.., R. Č.. XX, neodovzdal riadne finančné prostriedky vo výške 1.127,13 eur a 1.372,87 eur, ktoré mu boli odovzdané odberateľom B.. I. R., na základe faktúry č. XXXXXXXX K. XXXXXXXX a príjmového pokladničného dokladu č. XXXXX a XXXXX, za tovar, ktorý bol dodaný zo spoločnosti D. D., E..A..O.. tomuto odberateľovi, v predchádzajúcom období tieto finančné prostriedky si prisvojil a použil na presne nezistený účel pre

vlastnú potrebu, svojím konaním spôsobil spoločnosti D. D., E..A..O.., Y.. R. XX, D., škodu vo výške 2.500,- eur,

4. dňa 09.05.2011 v obci Borovce v sklade spoločnosti D. D., E..A..O.., R. Č.. XX, neodovzdal riadne finančné prostriedky vo výške 314,96 eur, ktoré mu boli odovzdané odberateľom H. G., na základe faktúry č. XXXXXXXX a príjmového pokladničného dokladu č. XXXXXX, za tovar, ktorý prepravil dňa 06.05.2011 zo spoločnosti D. D., E..A..O.. tomuto odberateľovi tieto finančné prostriedky si prisvojil a použil na presne nezistený účel pre vlastnú potrebu, čím spôsobil spoločnosti D. D., E..A..O.., Y.. R. XX, D., škodu vo výške 314,96 eur,

5. dňa 09.05.2011 v obci Borovce v sklade spoločnosti D. D., E..A..O.., R. Č.. XX, neodovzdal riadne finančné prostriedky vo výške 879,01 eur, ktoré mu boli odovzdané odberateľkou K. H., na základe faktúry č. XXXXXXXX a príjmového pokladničného dokladu č. XXXXXX, za tovar, ktorý prepravil dňa 06.05.2011 zo spoločnosti D. D., E..A..O.., tieto finančné prostriedky si prisvojil a použil na presne nezistený účel pre vlastnú potrebu, svojím konaním spôsobil spoločnosti D. D., E..A..O.., Y.. R.K. XX, D., škodu vo výške 879,01 eur,

6. dňa 09.05.2011 v obci Borovce v sklade spoločnosti D. D., E..A..O.., R. Č.. XX, neodovzdal riadne finančné prostriedky vo výške 850,- eur, ktoré mu boli odovzdané odberateľom O. A., na základe faktúry č. XXXXXXXX a príjmového pokladničného dokladu č. XXXXXX, za tovar, ktorý bol dodaný zo spoločnosti D. D., E..A..O.., tomuto odberateľovi v predchádzajúcom období, tieto finančné prostriedky si prisvojil a použil na presne nezistený účel pre vlastnú potrebu, svojím konaním spôsobil spoločnosti D. D., E..A..O.., Y.. R.K. XX, D., škodu vo výške 850,- eur,

t e d a

- prisvojil si cudziu vec, ktorá mu bola zverená, a spôsobil tak na cudzom majetku väčšiu škodu,

t ý m s p á c h a l

- pokračovací prečin sprenevery podľa § 213 ods. 1, ods. 2 písm. a) Trestného zákona.

z a t o s a

o d s u d z u j e :

Podľa § 213 ods. 2 Trestného zákona, za použitia § 36 písm. l), § 38 ods. 3 Trestného zákona a za použitia § 39 ods. 2 písm. d), ods. 4 Trestného zákona na trest odňatia slobody v trvaní 8 (osem) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) Trestného zákona sa mu výkon trestu odňatia slobody podmienene odkladá a podľa § 50 ods. 1 Trestného zákona sa mu určuje skúšobná doba v trvaní 24 (dvadsaťštyri) mesiacov.

Podľa § 287 ods. 1 Trestného poriadku súd ukladá obvinenému povinnosť nahradiť poškodenej spoločnosti D. D., E..A..O.., Y.. R.Š. XX, D., B. XX XXX XXX, škodu vo výške 5.841,48 eur.

#### **o d ô v o d n e n i e :**

O d ô v o d n e n i e

Podľa § 232 a nasledovného Trestného poriadku bolo dňa 27.03.2012 vykonané konanie o dohode o vine a treste medzi prokurátorom Okresnej prokuratúry v Piešťanoch a obvineným G. E..

Obvinený G. E. priznal spáchanie skutku uvedeného vo výroku tohto rozsudku, ktorý bol právne posúdený ako pokračovací prečin sprenevery podľa § 213 odsek 1, odsek 2 písmeno a) Trestného zákona.

Obvinený G. E. na návrh prokurátora Okresnej prokuratúry v Piešťanoch súhlasil, aby mu súd za tento prečin uložil trest odňatia slobody v trvaní 8 (osem) mesiacov, ktorý sa mu podmiennečne odkladá na skúšobnú dobu v trvaní 24 (dvadsaťštyri) mesiacov.

Prokurátor Okresnej prokuratúry v Piešťanoch podal dňa 28.03.2012 podľa § 233 odsek 1 Trestného poriadku na Okresný súd Piešťany návrh na schválenie dohody o vine a treste uzavretej s obvineným G. E..

Súd návrh dohody o vine a treste podľa § 331 odsek 1 Trestného poriadku preskúmal podľa jeho obsahu, podľa obsahu spisu 2T/49/2012 a podľa § 331 odsek 1 písmeno a) Trestného poriadku a určil termín verejného zasadnutia na rozhodnutie.

Na verejnom zasadnutí Okresného súdu Piešťany konanom dňa 06.06.2012 obvinený G. E. na otázky podľa § 333 odsek 3 Trestného poriadku, či

- a/ rozumie podanému návrhu na dohodu o vine a treste, odpovedal: áno,
- b/ súhlasí, aby sa jeho trestná vec prejedнала touto skrátenou formou, čím sa vzdáva práva na verejný súdny proces, odpovedal: áno,
- c/ rozumie, čo tvorí podstatu skutkov, ktoré sa Vám kladú za vinu, odpovedal: áno,
- d/ bol ako obvinený poučený o svojich právach, najmä o práve na obhajobu, či mu bola daná možnosť na slobodnú voľbu obhajcu a či sa s obhajcom mohol radiť o spôsobe obhajoby, odpovedal: áno,
- e/ rozumie podstate konania o návrhu na dohodu o vine a treste, odpovedal: áno,
- f/ rozumie právnej kvalifikácii skutkov ako trestného činu, odpovedal: áno,
- g/ bol oboznámený s trestnými sadzbami, ktoré zákon ustanovuje za trestný čin mu kladený za vinu, odpovedal: áno,
- h/ sa dobrovoľne priznal a uznal vinu za spáchané skutky, ktoré sa v návrhu dohody o vine a treste kvalifikujú ako určitý trestný čin, odpovedal: áno,
- i/ súhlasí s navrhovaným trestom a tento prijíma a v ustanovených lehotách sa podriadi jeho výkonu, odpovedal: áno,
- j/ si uvedomuje, že ak súd prijme návrh na dohodu o vine a treste a vynesie rozsudok, ktorý nadobudne právoplatnosť vyhlásením, nebude možné proti tomuto rozsudku podať odvolanie, odpovedal: áno.

Okresný súd Piešťany na verejnom zasadnutí zistil, že dohoda o vine a treste medzi prokurátorom Okresnej prokuratúry v Piešťanoch a obvineným G. E. bola uzavretá v súlade s ustanoveniami Trestného poriadku (§ 232, § 333 odsek 3), nie je nespravodlivá (§ 334 odsek 2), preto ju na verejnom zasadnutí dňa 06.06.2012 schválil a vyhlásil rozsudok tak, ako je uvedený vo výroku tohto rozhodnutia.

#### **Poučenie:**

**P o u č e n i e :** Proti tomuto rozsudku nie je prípustné odvolanie (§ 334 odsek 4 Trestného poriadku ). Dovolanie ako mimoriadny opravný prostriedok je prípustné iba za podmienky podľa § 371 odsek 1 písmeno c/, odsek 2 Trestného poriadku. Rozsudok nadobudol právoplatnosť vyhlásením (§ 334 odsek 5 Trestného poriadku ).