

Súd: Okresný súd Bratislava III
Spisová značka: 46T/58/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1312010240
Dátum vydania rozhodnutia: 05. 06. 2012
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ľudmila Hatalová
ECLI: ECLI:SK:OSBA3:2012:1312010240.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Bratislava III v Bratislave, samosudcom JUDr. Ľudmilou Hatalovou podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Trestného poriadku dňa 5.6.2012 takto

rozhodol:

S. E. , narodený XX.XX.XXXX v G., trvale bytom K. W. ,

E. XXX, t.č. vo výkone trestu odňatia slobody v W.

X.

sa uznáva za vinného že

dňa 17. decembra 2011 v čase od 04.00 hod. do 08.00 hod. v Bratislave , v záhradkárskej oblasti Žabí majer , vnikol na parcelu č. 177115/195 , kde nezisteným spôsobom založil požiar záhradnej chatky v hodnote 360,- €, následkom zhorela, pričom požiarom boli zničené aj 2 ks jabloní odrody Red Jona v hodnote 28,- €, 10 ks koreňov viniča v hodnote 60,- € a na vedľajšom pozemku patriacom M. H. bola požiarom zničená 1 ks jabloň odrody Ontário v hodnote 14,- €, 1 ks jabloň odrody Idared v hodnote 14,- € a 1 ks krík červených ríbezlí v hodnote 0,50,- €, čím poškodenej G. G. spôsobil škodu vo výške 448,- € a poškodenej M. H. spôsobil škodu vo výške 28,50,- €, čím celkove spôsobil škodu vo výške 476,50 ,- € ,

teda

- zničil cudziu vec a spôsobil tak na cudzom majetku malú škodu,

čím spáchal

- prečin poškodzovania cudzej veci podľa § 245 ods. 1 Trestného zákona.

Podľa § 44 Trestného zákona súd upúšťa od uloženia trestu súhrnného

vo vzťahu k rozhodnutiu OS Bratislava 3 č.k. 46T 25/2008 zo dňa 29.2.2012 s právoplatnosťou tým istým dňom , kedy mu bol uložený trest odňatia slobody nepodmienečný v trvaní 9 rokov 2 mesiace , keďže trest uložený skorším rozsudkom na ochranu spoločnosti a nápravu páchatel'a je dostatočný.

Poučenie:

Trestný rozkaz má povahu odsudzujúceho rozsudku.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, kým prokurátor predniesol obžalobu na hlavnom pojednávaní, trestný rozkaz sa ruší.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným, ak odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu, alebo ak odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia.