

Súd: Okresný súd Trenčín
Spisová značka: 4T/6/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3123010841
Dátum vydania rozhodnutia: 24. 10. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ivo Hlucháň
ECLI: ECLI:SK:OSTN:2023:3123010841.3

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Trenčín, samosudca JUDr. Ivo Hlucháň, v trestnej veci obžalovaného A. B., narodeného XX.XX.XXXX v C. D., pre prečin neoprávneného vyrobenia a používania platobného prostriedku podľa § 219 odsek 2 Trestného zákona, na hlavnom pojednávaní konanom dňa 24. októbra 2023 v Považskej Bystrici, takto

rozhodol:

Obžalovaný A. B., narodený XX.XX.XXXX v C. D., trvale bytom mesto A., adresa na doručovanie písomností A., A. XXXX/X (u E. B.), toho času v Ústave na výkon trestu odňatia slobody A. D. F.

je vinný, že

dňa 15. augusta 2022 v presne nezistenom čase asi o 13.00 h v blízkosti obchodného domu B. G. A., sa neoprávnene zmocnil platobnej karty č. XXXX XXXX XXXX XXXX, vydanej k účtu IBAN: F. XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX, spoločnosťou H. I., a.s., I., majiteľa J. B. F. D., IČO: XX XXX XXX, ktorú J. B. v tomto čase stratil, pričom túto platobnú kartu následne neoprávnene použil na bezkontaktné platby, konkrétne:
- dňa 15.08.2022 o 13.29 h na platbu vo výške 42,- eur na čerpacej stanici F. na K. L. v A.,
- dňa 15.08.2022 o 13.40 h na platbu vo výške 42,24 eur v predajni M. H. na K. L. v A.,
- dňa 15.08.2022 o 13.42 h na platbu vo výške 9,- eur v predajni M. H. na K. L. v A.,
- dňa 15.08.2022 o 13.46 h na platbu vo výške 49,95 eur v predajni F. N. na Ulici O. XXXX/XX G. A.,
ako aj na bezkontaktnú platbu vykonanú dňa 15.08.2022 o 13.47 h v predajni F. N. na P. O. XXXX/XX G. A., kde sa neúspešne pokúsil týmto spôsobom zaplatiť za tovar v sume 23,99 eur a na bezkontaktnú platbu vykonanú dňa 15.08.2022 o 13.55 h v predajni F. N. F. – E. v A., kde sa neúspešne pokúsil týmto spôsobom zaplatiť tovar v sume 46,77 eur, čím spoločnosti H. I., a.s., so sídlom I., Q. K. X, IČO: XX XXX XXX, z titulu uznania reklamácie J. B. k predmetným neoprávneným platbám, spôsobil škodu celkom 143,19 eur,

t e d a

neoprávnene použil platobný prostriedok,

t ý m s p á c h a l

prečin neoprávneného vyrobenia a používania platobného prostriedku podľa § 219 odsek 2 Trestného zákona, a

o d s u d z u j e s a z a t o:

Podľa § 219 ods. 2 Tr. zák., za použitia § 42 ods. 1 Tr. zák., § 38 ods. 2 Tr. zák., § 36 písm. l), písm. n) Tr. zák., § 37 písm. h), písm. m) Tr. zák. na súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 14 (slovom: štrnásť) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a) Tr. zák. sa obžalovaný na výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 42 ods. 2 Tr. zák. sa r u š í výrok o treste uložený trestným rozkazom Okresného súdu Považská Bystrica zo dňa 16.09.2022, sp. zn. 1T/85/2022-89, právoplatným dňa 07.10.2022, ktorým bol uznaný za vinného z pokračovacieho prečinu marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. f) Trestného zákona, za čo mu bol uložený trest odňatia slobody vo výmere 8 (slovom: osem) mesiacov nepodmienečne so zaradením na výkon trestu odňatia slobody do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. por. súd ukladá obžalovanému nahradiť poškodenému, H. I., a.s., so sídlom I., Q. K. X, IČO: XX XXX XXX, škodu vo výške 143,19 Eur.

o d ô v o d n e n i e :

Vzhľadom k tomu, že po vyhlásení rozsudku sa prokurátor a obžalovaný vzdali práva podať odvolenie, môže sa vyhotoviť zjednodušený písomný rozsudok, ktorý neobsahuje odôvodnenie.

Poučenie:

Tento rozsudok môže odvolaním napadnúť:

- a) prokurátor pre nesprávnosť ktoréhokoľvek výroku,
- b) obžalovaný pre nesprávnosť výroku, ktorý sa ho priamo týka, okrem výroku o vine v rozsahu, v ktorom súd prijal jeho vyhlásenie, že je vinný, alebo vyhlásenie, že nepopiera spáchanie skutku uvedeného v obžalobe,
- c) poškodený pre nesprávnosť výroku o náhrade škody,
- d) zúčastnená osoba pre nesprávnosť výroku o zhabaní vecí.

Osoba oprávnená podať odvolanie proti niektorému výroku rozsudku môže ho napadnúť aj preto, že taký výrok nebol urobený, ako aj pre porušenie ustanovení o konaní, ktoré predchádzalo rozsudku, ak toto porušenie mohlo spôsobiť, že výrok je nesprávny alebo že chýba.

V neprospech obžalovaného môže rozsudok napadnúť odvolaním prokurátor, len čo do povinnosti na náhradu škody má toto právo aj poškodený, ktorý uplatnil nárok na náhradu škody.

V prospech obžalovanému môže rozsudok odvolaním napadnúť okrem obžalovaného a prokurátora i príbuzný obžalovaného v priamom rade, jeho súrodenci, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh. Prokurátor môže tak urobiť i proti vôli obžalovaného.

Odvolanie sa podáva na súde, proti ktorému rozsudok smeruje, a to do 15 dní od oznámenia rozsudku. Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku.