

Súd: Okresný súd Lučenec
Spisová značka: 6P/35/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6612203683
Dátum vydania rozhodnutia: 05. 06. 2012
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Mária Cifrová
ECLI: ECLI:SK:OSLC:2012:6612203683.3

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Lučenec samosudkyňou JUDr. Máriou Cifrovou v právnej veci navrhovateľa C. M., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom L., U. X proti odporkyni M. Q., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom R. XXX, prechodne bytom L., B. XX, za účasti maloletého L. C. M., nar. XX.XX.XXXX, bytom ako matka, dieťa zastúpené kolíznym opatrovníkom Úradom práce sociálnych vecí a rodiny Lučenec, odborom sociálno-právnej ochrany detí a sociálnej kurately, v konaní o úprave styku takto

r o z h o d o l :

Súd u p r a v u j e styk otca s maloletým L. C. M., nar. XX.XX.XXXX počas Vianočných sviatkov a to v dňoch od 24.12. od 10.00 hod do 27.12. do 18.00 hod s tým, že každý párny rok strávi dieťa s otcom a každý nepárny rok strávi dieťa s matkou.

U p r a v u j e sa styk otca maloletým dieťaťom počas zimného, letného obdobia a to 10 dní za účelom dovolenky.

Takto upravený styk sú rodičia p o v i n n í dodržiavať, matka dieťa na styk s otcom vždy vopred pripraví v stavené termíny a otec si prevezme dieťa od matky a vráti dieťa v poriadku späť.

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

Navrhovateľ sa uvedeným návrhom domáhal úpravy styku s maloletým dieťaťom vzhľadom k tomu, že rozsudkom tunajšieho súdu č.k.11P/274/2011-56 zo dňa 07.10.2011, ktorým bol maloletý L. C. M. zverený do osobnej starostlivosti matky a otec bol zaviazaný platením výživného, styk nebol upravený.

Súd schválil rodičovskú dohodu ohľadne úpravy styku tak, ako bola navrhnutá na pojednávaní vzhľadom k tomu, že účastníci konania súhlasili so schválením rodičovskej dohody.

Podľa zákonného ustanovenia § 24 ods. ods. 2 Zákona o rodine rozhodnutie o úprave výkonu rodičovských práv a povinností možno nahradiť dohodou rodičov. Dohoda musí byť schválená súdom, inak je nevykonateľná.

Podľa zákonného ustanovenia § 25 ods. 1 Zákona o rodine rodičia sa môžu dohodnúť o úprave styku s maloletým dieťaťom pred vyhlásením rozhodnutia, ktorým sa rozvádza manželstvo; dohoda o styku rodičov s maloletým dieťaťom sa stane súčasťou rozhodnutia o rozvode.

Podľa zákonného ustanovenia § 26 Zákona o rodine ak sa zmenia pomery, súd môže aj bez návrhu zmeniť rozhodnutie o výkone rodičovských práv a povinností alebo dohodu o výkone rodičovských práv a povinností.

Podľa zákonného ustanovenia § 154 ods. 1 O.s.p. pre rozsudok je rozhodujúci stav v čase vyhlásenia.

Podľa zákonného ustanovenia § 157 ods. 3 O.s.p. ak je na pojednávaní vyhlásený rozsudok za prítomnosti všetkých účastníkov alebo ich zástupcov, ktorí sa vzdajú odvolania, uvedie súd v odôvodnení rozsudku iba predmet konania a ustanovenia zákona, podľa ktorých rozhodol.

Pretože účastníci konania sa po vyhlásení rozsudku vzdali odvolania, súd pri vyhotovení rozsudku postupoval podľa vyššie citovaného zákonného ustanovenia.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu nie je prípustné odvolanie.

Nakoľko účastníci po vyhlásení rozhodnutia, jeho odôvodnení a poučení o opravnom prostriedku vzdali sa práva odvolania, nadobudne rozhodnutie právoplatnosť dňom doručenia poslednému z nich.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona; ak ide o rozhodnutie o výchove maloletých detí, návrh na súdny výkon rozhodnutia.