

Súd: Okresný súd Partizánske
Spisová značka: 5T/1/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3612010006
Dátum vydania rozhodnutia: 05. 06. 2012
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Dušan Ďurian
ECLI: ECLI:SK:OSPE:2012:3612010006.3

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Partizánske samosudcom Mgr. Dušanom Ďurianom v trestnej veci proti obvinenému I. H., pre prečin nedovolenej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držania a obchodovania s nimi podľa § 171 ods. 1 Trestného zákona, na verejnom zasadnutí konanom dňa 05.06.2012, po schválení návrhu dohody o vine a treste podaného prokurátorom Okresnej prokuratúry v Partizánskom, takto

r o z h o d o l :

Podľa § 334 ods. 4 Trestného poriadku súd s c h v a ľ u j e dohodu o vine a treste v modifikovanom rozsahu prokurátorom Okresnej prokuratúry v Partizánskom zo dňa 04.01.2012 pod sp. zn. Pv 133/11 tak, že :

Obvinený

I. H. J. M. T. R. Z. O. J. M., T.. XX.XX.XXXX D. H., trvale bytom C.G.J.,

prechodne bytom C.G.J., D. B. Č.. XXXX/XX,

zamestnaný ako robotník

je v i n n ý , ž e :

v dobe od presne nezisteného dňa do 13.35 h dňa 17.03.2011 v C.G.B., v mieste svojho vtedajšieho pobytu v H. Č.. XX D. D. Č.. XX na ulici D. B. G.. Č.. XXXX prechovával pre osobnú spotrebu v 2 ks papierových skladačiek modrej farby hydrochlorid metamfetamínu o hmotnosti v jednej skladačke 28,3 mg a v druhej skladačke 20,8 mg, čo spolu predstavuje 1 obvykle jednorazovú dávku drogy, spôsobilú po aplikácii ovplyvniť psychiku užívateľa, a v celofánovom obale zviazanom gumičkou sušené vrcholcové časti rastlín rodu Cannabis - konope o celkovej hmotnosti 0,43 g s obsahom tetrahydrokanabinolu (THC), čo predstavuje 1 obvykle jednorazovú dávku drogy, spôsobilú po aplikácii ovplyvniť psychiku užívateľa, pričom rastliny rodu Cannabis (konopa) sú zaradené do I. skupiny omamných látok v zmysle zákona č. 139/1998 Z. z. o omamných látkach, psychotropných látkach a prípravkoch v znení neskorších predpisov, tetrahydrokanabinol (THC) je v zmysle uvedeného zákona zaradený do I. skupiny psychotropných látok a metamfetamín je v zmysle uvedeného zákona zaradený do II. skupiny psychotropných látok

teda:

neoprávnene prechovával pre vlastnú potrebu omamnú látku a psychotropnú látku

čím spáchal :

prečin nedovolenej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držania a obchodovania s nimi podľa § 171 ods. 1 Trestného zákona.

Z a t o s a o d s u d z u j e :

Podľa § 212 ods. 3 Trestného zákona č. 300/2005 Z. z. v znení neskorších predpisov s použitím § 42 ods. 1, § 41 ods. 1, § 38 ods. 4, § 36 písm. l/, § 37 písm. h/, písm. m/, § 39 ods. 4 Trestného zákona na s ú h r n n ý trest odňatia slobody v trvaní 24 (dvadsaťštyri) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona súd obvinenému výkon trestu odňatia slobody podmienene o d k l a d á a podľa § 50 ods. 1 Trestného zákona u r č u j e skúšobnú dobu 36 (tridsaťšesť) mesiacov.

Podľa § 42 ods. 2 Trestného zákona z r u š u j e výrok o treste uložený obvinenému I. H. trestným rozkazom Okresného súdu Prievidza č.k. 1T/136/2011-516 zo dňa 22.09.2011, právoplatným dňa 02.12.2011, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením stratili podklad.

V ostatných častiach zostáva pôvodný trestný rozkaz n e z m e n e n ý.

Podľa § 73 ods. 2 písm. c) Trestného zákona sa obvinenému u k l a d á ochranné protitoxikomanické liečenie ambulantnou formou.

o d ô v o d n e n i e :

Prokurátor Okresnej prokuratúry v Partizánskom podal na Okresnom súde Partizánske dňa 05.01.2012 návrh na schválenie dohody o vine a treste v predmetnej trestnej veci obvineného, na tom skutkovom základe, že obvinený v dobe od presne nezisteného dňa do 13.35 h dňa 17.03.2011 v C.G.B., v mieste svojho vtedajšieho pobytu v H. Č.. XX D. D. Č.. XX na ulici D. B. G.. Č.. XXXX prechovával pre osobnú spotrebu v 2 ks papierových skladačiek modrej farby hydrochlorid metamfetamínu o hmotnosti v jednej skladačke 28,3 mg a v druhej skladačke 20,8 mg, čo spolu predstavuje 1 obvykle jednorazovú dávku drogy, spôsobilú po aplikácii ovplyvniť psychiku užívateľa, a v celofánovom obale zviazanom gumičkou sušené vrcholcové časti rastlín rodu Cannabis - konope o celkovej hmotnosti 0,43 g s obsahom tetrahydrokanabinolu (THC), čo predstavuje 1 obvykle jednorazovú dávku drogy, spôsobilú po aplikácii ovplyvniť psychiku užívateľa, pričom rastliny rodu Cannabis (konopa) sú zaradené do I. skupiny omamných látok v zmysle zákona č. 139/1998 Z. z. o omamných látkach, psychotropných látkach a prípravkoch v znení neskorších predpisov, tetrahydrokanabinol (THC) je v zmysle uvedeného zákona zaradený do I. skupiny psychotropných látok a metamfetamín je v zmysle uvedeného zákona zaradený do II. skupiny psychotropných látok.

Samosudca Okresného súdu Partizánske po preskúmaní návrhu a spisového materiálu nariadil vo veci termín verejného zasadnutia, na ktoré predvolal obvineného a upovedomil prokurátora a obhajcu obvineného.

Po prednesení návrhu dohody o vine a treste v modifikovanom znení prokurátorom a poučení obvineného o jeho právach, samosudca položil obvinenému I. H. otázky v súlade s ustanovením § 333 ods.3 písm. a/ až j/ Trestného poriadku, na ktoré obvinený odpovedal:

a/ rozumie podanému návrhu na dohodu o vine a treste,

odpoveď obvineného: - áno,

b/ súhlasí, aby sa jeho trestná vec prejedнала touto skrátenou formou, čím sa vzdáva práva na verejný súdny proces,

odpoveď obvineného: - áno,

c/ rozumie, čo tvorí podstatu skutku, ktorý mu je kladený za vinu,

odpoveď obvineného: - áno,

d/ bol ako obvinený poučený o svojich právach, najmä o práve na obhajobu, či mu bola daná možnosť na slobodnú voľbu obhajcu a či sa s obhajcom mohol radiť o spôsobe obhajoby,

odpoveď obvineného: - áno,

e/ rozumel podstate konania o návrhu na dohodu o vine a treste,

odpoveď obvineného: - áno,

f/ rozumie právnej kvalifikácii skutku ako trestného činu,

odpoveď obvineného: - áno,

g/ bol oboznámený s trestnými sadzbami, ktoré zákon ustanovuje za trestný čin jemu kladený za vinu,

odpoveď obvineného: - áno,

h/ sa dobrovoľne priznal a uznal vinu za spáchaný skutok, ktorý sa v návrhu dohody o vine a treste kvalifikuje ako trestný čin,

odpoveď obvineného: - áno,

i/ súhlasí s navrhovaným trestom, trest prijíma a v stanovených lehotách sa podriadi výkonu trestu a ochrannému opatreniu v rozsahu dohody,

odpoveď obvineného: - áno,

j/ si uvedomuje, že ak súd prijme návrh na dohodu o vine a treste a vynesie rozsudok, ktorý nadobudne právoplatnosť vyhlásením, nebude možné proti tomuto rozsudku podať odvolanie,

odpoveď obvineného: - áno.

Nakoľko obvinený I. H. na všetky súdom položené otázky odpovedal „áno“, mohol samosudca rozhodovať o skutku, jeho právnej kvalifikácii a primeranosti trestu.

Po preskúmaní podanej dohody o vine a treste v modifikovanom znení na verejnom zasadnutí dňa 05.06.2012, ako aj predloženého vyšetrovacieho spisu dospel súd k záveru, že vyšetrovanie nasvedčuje tomu, že ide o prečin, ktorý spáchal obvinený I. H., ktorý sa výslovne priznal k spáchaniu skutku, pričom vykonané dôkazy nasvedčujú pravdivosti jeho priznania.

Taktiež boli dodržané procesné predpisy, pričom uzavretú dohodu o vine a treste samosudca vyhodnotil ako primeranú a spravodlivú. Súčasne zistil, že táto obsahuje všetky formálne podmienky upravené v ustanovení § 232 ods. 7 Trestného poriadku.

S poukazom na vedené súd dohodu o vine a treste uznesením podľa § 334 ods. 4 Trestného poriadku schválil a potvrdil rozsudkom, ktorý verejne vyhlásil.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku nie je prípustné odvolanie ani dovolanie okrem dovolania podľa § 371 ods.1 písm. c) a ods. 2 Trestného poriadku.

Tento rozsudok nadobudol právoplatnosť vyhlásením.