

Súd: Okresný súd Lučenec  
Spisová značka: 6P/69/2012  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6612207303  
Dátum vydania rozhodnutia: 05. 06. 2012  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Mária Cifrová  
ECLI: ECLI:SK:OSLC:2012:6612207303.1

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Lučenec samosudkyňou JUDr. Máriou Cifrovou v právnej veci navrhovateľky V. C., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom Š. XX proti odporcovi R. C., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom Š. XX, prechodne bytom T. U. XX, T. v konaní o určenie príspevku na výživu rozvedeného manžela takto

### rozhodol:

Súd návrh navrhovateľky na určenie príspevku na výživu rozvedeného manžela voči odporcovi z a m i e t a .

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

### odôvodnenie:

Navrhovateľka návrhom na začatie konania sa domáhala voči odporcovi určenia jeho povinnosti prispievať na jej výživu ako rozvedenej manželky, pretože je nezamestnaná evidovaná na Úrade práce, sociálnych vecí a rodiny Lučenec, pracovisko Filákovovo ako uchádzačka o zamestnanie. Ich manželstvo s odporcom bolo rozvedené rozsudkom tunajšieho súdu č.k. 6C/119/2011-32 zo dňa 10.02.2012.

Podľa zákonného ustanovenia §-u 72 ods. 1 Zákona o rodine rozvedený manžel, ktorý nie je schopný sám sa živiť, môže žiadať od bývalého manžela, aby mu prispieval na primeranú výživu podľa svojich schopností, možností a majetkových pomerov.

Podľa zákonného ustanovenia §-u 72 ods. 2 citovaného zákona ak sa bývalí manželia nedohodnú, určí rozsah príspevku na výživu na návrh niektorého z nich. Prihliadne pri tom aj na príčiny, ktoré viedli k rozvratu vzťahov medzi manželmi.

Podľa zákonného ustanovenia § 75 ods. 1 veta prvá citovaného zákona, pri určení výživného prihliadne súd na odôvodnené potreby oprávneného ako aj na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného.

Podľa zákonného ustanovenia § 75 ods. 2 citovaného zákona výživné nemožno priznať, ak by bolo v rozpore s dobrými mravmi; to neplatí, ak ide o výživné pre maloleté dieťa.

O náhrade trov konania súd rozhodol podľa § 142 ods. 1 O.s.p. neúspešná navrhovateľka si hradí svoje trovy sama a úspešný odporca trovy priznať nežiadal.

Podľa zákonného ustanovenia § 157 ods. 3 O.s.p. ak je na pojednávaní vyhlásený rozsudok za prítomnosti všetkých účastníkov, alebo ich zástupcov, ktorí sa vzdajú odvolania, uvedie súd v odôvodnení rozsudku iba predmet konania a ustanovenia zákona podľa ktorých rozhodol.

Po vyhlásení rozsudku účastníci zhodne uviedli, že sa vzdávajú práva podať odvolanie voči rozsudku.

Na základe uvedeného súd vyhotovil rozsudok v zmysle citovaného zákonného ustanovenia § 157 ods. 3 O.s.p.

**Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu nie je prípustné odvolanie.

Nakoľko účastníci po vyhlásení rozhodnutia, jeho odôvodnení a poučení o opravnom prostriedku vzdali sa práva odvolania, nadobudne rozhodnutie právoplatnosť dňom doručenia poslednému z nich.