

Súd: Okresný súd Prešov
Spisová značka: 16C/2/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8111233267
Dátum vydania rozhodnutia: 05. 06. 2012
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Monika Jusková
ECLI: ECLI:SK:OSPO:2012:8111233267.5

Uznesenie

Okresný súd Prešov v právnej veci žalobcu Železničná spoločnosť Slovensko, a.s. Rožňavská 1, Bratislava, IČO: 35914939, proti žalovanému P. F., A.. XX.X.XXXX, s trvalým pobytom evidovaným na adrese X., O.M. XX, štátnemu občanovi Slovenskej republiky t.č. na neznámom mieste, zastúpenému v konaní opatrovníčkou P. F., W. X., O. XX, o zaplatenie 42,66 eura s príslušenstvom, takto

rozhodol:

konanie **zastavuje**,

v r a c i a žalobcovi v kolkových známkach uhradený súdny poplatok za návrh vo výške 9,87 eura prostredníctvom príslušného daňového úradu, po právoplatnosti tohto uznesenia,

náhradu trov konania účastníkom **n e p r i z n á v a**.

o d ô v o d n e n i e :

Žalobca žalobným návrhom doručeným súdu dňa 25.11.2011 žiadal, aby súd platobným rozkazom uložil žalovanému povinnosť zaplatiť mu sumu 42,66 eura s ročným úrokom z omeškania vo výške 9 % od 7.4.2011 do zaplatenia a nahradiť trovy konania vo výške 19,03 eura.

Vo veci bol tunajším súdom dňa 28.11.2011 vydaný platobný rozkaz pod č.k. 29 Ro 357/2011-19, ktorým súd žalobe v celom rozsahu vyhovel. Tento platobný rozkaz sa zrušil pre nemožnosť jeho doručenia žalovanému do vlastných rúk postupom podľa § 173 ods. 2 O.s.p.

Po prešetrení pobytu žalovaného tunajší súd uznesením č.k. 16 C 2/2012-40 zo dňa 8.3.2012 ustanovil žalovanému podľa § 29 ods. 2 O.s.p. opatrovníčku z dôvodu, že sa jeho súčasný pobyt súdu zistiť nepodarilo.

Opatrovníčka žalovaného súdu oznámila, že žalovanú sumu vrátane trov konania spolu vo výške 61,69 eura uhradila dňa 19.3.2012.

Podaním doručeným súdu dňa 4.6.2012 vzal žalobca svoj žalobný návrh v celom rozsahu späť a žiadal konanie zastaviť z dôvodu, že žalovaný po podaní návrhu v mesiaci marec 2012 uhradil žalobcovi istinu a príslušenstvo pohľadávky.

Podľa § 96 ods. 1 O.s.p., navrhovateľ môže vziať za konania späť návrh na jeho začatie, a to sčasti alebo celkom. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví.

Podľa § 96 ods. 2 O.s.p. súd konanie nezastaví, ak odporca so späťvzatím návrhu z vážnych dôvodov nesúhlasí; v takom prípade súd po právoplatnosti uznesenia pokračuje v konaní.

Podľa § 96 ods. 3 O.s.p. nesúhlas odporcu so späťvzatím návrhu nie je účinný, ak dôjde k späťvzatiu návrhu skôr, než sa začalo pojednávanie, alebo ak ide o späťvzatie návrhu na rozvod, neplatnosť manželstva alebo určenie, či tu manželstvo je alebo nie je. V takomto prípade súd rozhodne o zastavení konania do 30 dní od späťvzatia návrhu.

Žalobca vzal návrh na začatie konania späť celkom pred začatím pojednávania, preto súd vychádzajúc z uvedených skutočností a z citovaných zákonných ustanovení rozhodol o zastavení konania na základe dispozičného úkonu žalobcu, neskúmajúc prípadný nesúhlas žalovaného.

Pri podaní návrhu zaplatil žalobca súdny poplatok vo výške 16,50 eura kolkovými známkami.

Podľa § 11 ods. 3,4 zákona č. 71/92 Zb. v znení neskorších predpisov poplatok splatný podaním návrhu na začatie konania, podaním odvolania alebo dovolania sa vráti, ak sa konanie zastavilo, ak sa podanie vrátane odvolania a dovolania odmietlo alebo ak sa návrh, odvolanie alebo dovolanie vzali späť pred prvým pojednávaním bez ohľadu na to, či bol vydaný platobný rozkaz alebo rozkaz na plnenie. Okrem poplatku v rozvodovom konaní a poplatku, ktorý sa vracia podľa odseku 1, sa poplatok alebo jeho časť (preplatok) vracia krátený o 1 %, najmenej však 6,63 eura.

K zastaveniu konania došlo pre späťvzatie návrhu na začatie konania celkom pred začatím pojednávania, preto sa vracia žalobcovi krátený súdny poplatok v sume 9,87 eura. Poplatok vráti žalobcovi daňový úrad. Vrátenie poplatku bude realizované podľa § 11 ods. 6 zákona č. 71/92 Zb. po právoplatnosti uznesenia.

Podľa § 146 ods. 2 O.s.p., ak niektorý z účastníkov zaviniť, že konanie sa muselo zastaviť, je povinný uhradiť jeho trovy. Ak sa však pre správanie odporcu vzal späť návrh, ktorý bol podaný dôvodne, je povinný uhradiť trovy konania odporca.

O trovách konania rozhodol súd v súlade s ustanovením § 146 ods. 2 veta druhá O.s.p. K späťvzatiu návrhu došlo v dôsledku správania sa žalovaného, ktorý istinu vrátane príslušenstvá a trov konania uhradil po podaní návrhu, žalobca náhradu trov už nežiadal priznať, preto súd náhradu trov konania účastníkom nepriznal.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa doručenia jeho písomného vyhotovenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Prešove.