

Súd: Mestský súd Košice
Spisová značka: 0T/288/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7123012582
Dátum vydania rozhodnutia: 24. 10. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ján Poprocký
ECLI: ECLI:SK:MSKE:2023:7123012582.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Mestský súd Košice sudca pre prípravné konanie JUDr. Ján Poprocký vydáva podľa § 353 ods. 1 Tr. poriadku

rozhodol:

Obvinená:
A. B. - nar. XX.XX.XXXX v C., trvale bytom C. – D. E.

uznáva sa vinnou, že

v C. F. G. H. I.XX dňa 23.10.2023 v čase o 13.00 h v predajni J. K. odcudzila z predajnej plochy 2 ks čokolády L. M. v hodnote 4,98 Euro a 1 ks tyčinky N. v hodnote 2,29 Euro tak, že odcudzený tovar si vložila pod svoju bundu a takto bez zaplattenia prešla cez pokladničnú zónu predajne, kde bola zastavená a kontrolovaná pracovníkom SBS služby, čím spoločnosti D. O. P. J. C. N. G. I.X IČO : XX XXX XXX spôsobila odcudzením tovaru škodu vo výške 7,27 Euro, skutku sa dopustila aj napriek tomu, že v posledných dvanástich mesiacoch bolo priestupkovo postihnutá za drobnú krádež v blokovom konaní OO PZ C. - O. A. č. bloku Q. XX XXXXXXXX dňa 01.04.2023 k blokovej pokute nezaplattenej na mieste vo výške 30 Euro a zároveň v posledných dvadsiatich štyroch mesiacoch bola odsúdená za prečin krádeže podľa § 212 ods. 1g/, 2b/ Trestného zákona a to trestným rozkazom OS Košice I sp. zn. 0T 39/2023 zo dňa 18.04.2023, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 18.04.2023

t e d a

prisvojila si cudziu vec tým, že sa jej zmocnila, bola za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutá a spáchala skutok hoci bola v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdená

t ý m s p á c h a l a

prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g/, ods. 2 písm. b/ Trestného zákona

Z a t o j e j s ú d u k l a d á

Podľa § 212 ods. 2 Tr. zákona, § 38 ods. 2 Tr. zákona trest odňatia slobody v trvaní 6 (šesť) mesiacov nepodmienečne.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b/ Tr. zákona sa na výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia.

Poučenie:

proti trestnému rozkazu môže podať odpor obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do 8 dní od jeho doručenia. Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody; ak poškodený podá odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Zúčastnená osoba podať odpor proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie; ak zúčastnená osoba podá odpor, prejedná samosudca návrh na uloženie ochranného opatrenia na verejnom zasadnutí.

Ak proti trestnému rozkazu podá oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze.

Ak je obvinený stíhaný pre trestný čin uvedený v § 211 Tr. poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v odseku 1. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní ruší. Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.