

Súd: Okresný súd Levice  
Spisová značka: 13Er/848/2010  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4310215616  
Dátum vydania rozhodnutia: 05. 06. 2012  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Igor Lukačovič  
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2012:4310215616.2

## Uznesenie

Okresný súd Levice v exekučnej veci oprávneného: DÔVERA zdravotná poisťovňa, a.s., so sídlom Einsteinova 25, 851 01 Bratislava, IČO: 35 942 436, proti povinnému: G. W., nar. XX.XX.XXXX, bytom O. S. XXX, XXX XX O., o vymoženie 436,56 eura a trov exekúcie, takto

### rozhodol:

Súd z a s t a v u j e exekučné konanie vedené na Okresnom súde Levice pod sp. zn. 13Er/848/2010.

Súd u k l a d á oprávnenému povinnosť nahradiť súdnemu exekútorovi JUDr. Ladislavovi Kováčovi, PhD. trovy exekúcie v sume 48,20 eura, a to do troch dní od právoplatnosti tohto uznesenia.

### odôvodnenie:

Okresný súd Levice poverením č. 5402 075015\* zo dňa 01.12.2010 poveril súdneho exekútora JUDr. Ladislava Kováča, PhD., so sídlom Južná trieda č. 93, Košice, vykonaním exekúcie vo veci oprávneného: DÔVERA zdravotná poisťovňa, a.s., so sídlom Einsteinova 25, 851 01 Bratislava, IČO: 35 942 436, proti povinnému: G. W., nar. XX.XX.XXXX, bytom O. S. XXX, XXX XX O., o vymoženie 436,56 eura a trov exekúcie.

Súdny exekútor dňa 23.02.2011 postúpil súdu návrh oprávneného na zastavenie exekúcie zo dňa 04.02.2011.

Podľa § 57 ods. 1 písm. c) zákona č. 233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti v znení neskorších predpisov (Exekučného poriadku) (ďalej len EP), exekúciu súd zastaví, ak zastavenie exekúcie navrhol ten, kto navrhol jej vykonanie.

V zmysle ustanovenia § 196 EP za výkon exekučnej činnosti podľa tohto zákona patrí exekútorovi odmena, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času. Ak je exekútor platiteľom dane z pridanej hodnoty podľa osobitného zákona, zvyšuje sa jeho odmena o daň z pridanej hodnoty.

Ustanovenie § 200 ods. 1 EP uvádza, že trovami exekúcie sú odmena exekútora, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času pri vykonávaní exekúcie (§ 196).

Oprávnený a exekútor majú nárok na náhradu trov potrebných na účelné vymáhanie nároku.

Podľa § 203 ods. 1 EP, ak dôjde k zastaveniu exekúcie zavinením oprávneného, súd mu môže uložiť nahradenie nevyhnutných trov exekúcie.

Keďže sa má za to, že ak oprávnený podal návrh na zastavenie exekúcie, tak týmto zaviniť aj jej zastavenie, súd ukladá oprávnenému povinnosť uhradiť trovy exekúcie vyčíslené v špecifikácii trov exekučného konania v sume 48,20 eura, ktoré pozostávajú z odmeny 39,83 eura (vrátane DPH) podľa § 14 ods. 1 vyhlášky č. 288/1995 Zb. Ministerstva spravodlivosti o odmenách a náhradách súdnych exekútorov, v znení účinnom od 01.01.2009 (ďalej len Vyhlášky) a z náhrady hotových výdavkov (poštovné) podľa § 22 ods. 1 Vyhlášky v sume 8,37 eura.

Vzhľadom k vyššie uvedenému a v súlade s uvedenými ustanoveniami, súd zastavil exekúciu a uložil oprávnenému povinnosť nahradiť súdnemu exekútorovi trovy exekučného konania v sume 48,20 eura v lehote troch dní od právoplatnosti uznesenia podľa § 160 ods.1 Občianskeho súdneho poriadku (ďalej len OSP).

### **Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať odvolanie v lehote do 15 dní odo dňa jeho doručenia v 3-och písomných vyhotoveniach prostredníctvom podpísaného súdu na Krajský súd v Nitre.

Podľa § 205 ods. 1 OSP v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach ( § 42 ods. 3 OSP) uviesť; proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Podľa § 205 ods. 2 OSP, odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že:

- a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1,
- b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a),
- f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Podľa § 205 ods. 3 OSP rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie.