

Súd: Okresný súd Dolný Kubín  
Spisová značka: 8P/70/2012  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5412202642  
Dátum vydania rozhodnutia: 04. 06. 2012  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Iveta Bebejová  
ECLI: ECLI:SK:OSDK:2012:5412202642.1

## Uznesenie

Okresný súd v Dolný Kubín v právnej veci navrhovateľa: K. X., nar. XX.XX.XXXX, bytom N. D., B.. Ž. XXX/XX, proti odporkyni: I. X., rod. N., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom A. J. (adresa pre doručovanie: R., B.. F. K. XX), v konaní o rozvod manželstva a úpravu práv a povinností k maloletým deťom na čas po rozvode, takto

### rozhodol:

Súd konanie **z a s t a v u j e**.

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

### odôvodnenie:

Navrhovateľ návrhom doručeným tunajšiemu súdu dňa 04.06.2012 žiadal, aby súd rozviedol manželstvo uzavreté medzi navrhovateľom a odporkyňou.

Šetrením súdu bolo zistené, že konanie o rozvod manželstva účastníkov a úpravu rodičovských práv a povinností k mal. deťom na čas po rozvode sa už na tunajšom súde vedie, a to pod sp.zn. 8P/16/2012, kde návrh podala dňa 26.01.2012 I. X., rod. N. ako navrhovateľka.

V zmysle § 103, § 104 ods.1, veta prvá O.s.p., kedykoľvek za konania prihliada súd na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať vo veci (podmienky konania). Ak ide o taký nedostatok podmienky konania, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie zastaví.

Aby konanie mohlo prebehnúť a súd vydať rozhodnutie, musia byť splnené procesné podmienky konania. Pokiaľ tieto nie sú splnené, konanie vykazuje vady, ktoré rozlišujeme na odstrániteľné a neodstrániteľné. Medzi neodstrániteľné patrí prekážka už raz začatého konania totožnej veci („litispendencia“), nakoľko v zmysle § 83 O.s.p., začatie konania bráni tomu, aby v tej istej veci pribiehalo na súde iné konanie.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti súd musel konanie 8P/70/2012 zastaviť, nakoľko návrh na rozvod manželstva účastníkov konania a úpravu rodičovských práv a povinností k mal. deťom na čas po rozvode je už predmetom prebiehajúceho konania na tunajšom súde, ktoré bolo začaté skôr ako toto konanie, a to pod sp.zn. 8P/16/2012 a teda rovnaká vec nemôže byť prejednávaná dvakrát.

8P/70/2012

2.

O trovách konania súd rozhodol v zmysle § 146 ods.1, písm. c/ O.s.p.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Dolný Kubín (§ 204 ods. 1 O.s.p).

Podľa § 205 ods. 1, 2 O.s.p. v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že

- a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1,
- b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a),
- f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie.