

Súd: Mestský súd Bratislava IV
Spisová značka: B1-21C/33/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1118209791
Dátum vydania rozhodnutia: 24. 10. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Silvia Rovňánková
ECLI: ECLI:SK:MSBA4:2023:1118209791.6

Uznesenie

Mestský súd Bratislava IV v sporovej veci žalobcu: H. L. Z., K.. XX.XX.XXXX, O. X. XXXX/X, O., proti žalovanému: Slovenská republika, zastúpená Generálnou prokuratúrou Slovenskej republiky, so sídlom Štúrova 2, Bratislava, o náhradu nemajetkovej ujmy spôsobenej nesprávnym úradným postupom, takto

rozhodol:

- I. Súd konanie **zastavuje**.
- II. Žalovanému sa nárok na náhradu trov konania **nepriznáva**.

odôvodnenie:

1. Žalobca sa žalobou doručenou Okresnému súdu Bratislava I dňa 05.06.2018 voči žalovanému domáhal náhrady nemajetkovej ujmy vo výške 6.900,- eur, ktorá žalobcovi mala vzniknúť v súvislosti s nesprávnym úradným postupom, keď žalovaný mal obmedziť žalobcu na osobnej slobode pri absencii zákonných dôvodov.

2. Podaním doručeným tunajšiemu súdu dňa 23.10.2023 vzal žalobca žalobu v celom rozsahu späť, návrh ktorý zdôvodnil tým, že nemá dôveru v nezávislé a nestranné rozhodovanie súdu v uvedenej právnej veci.

3. Podľa § 144 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“), žalobca môže vziať žalobu späť.

Podľa § 145 ods. 1 CSP, ak je žaloba vzatá späť celkom, súd konanie zastaví.

Podľa § 146 ods. 1 CSP, súd konanie nezastaví, ak žalovaný so späťvzatím žaloby z vážnych dôvodov nesúhlasí. Na nesúhlas žalovaného so späťvzatím žaloby sa neprihliada, ak dôjde k späťvzatiu žaloby skôr, než sa začalo predbežné prejednanie sporu podľa § 168 alebo pojednávanie.

Podľa § 146 ods. 2 CSP, súhlas žalovaného je potrebný vždy, ak určitý spôsob usporiadania vzťahu medzi stranami vyplýva z osobitného predpisu.

Podľa § 11 ods. 3 zákona č. 71/1992 o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov, poplatok splatný podaním žaloby, návrhu na začatie konania, odvolania, žaloby na obnovu konania alebo dovolania sa vráti, ak sa konanie zastavilo, ak sa žaloba, návrh na začatie konania, odvolanie, žaloba na obnovu konania alebo dovolanie odmietlo alebo vzalo späť pred prvým pojednávaním bez ohľadu na to, či bol vydaný platobný rozkaz; to neplatí, ak bolo dovolanie odmietnuté z dôvodu, že smeruje proti rozhodnutiu, proti ktorému nie je dovolanie prípustné. Ak sa návrh na začatie konania o rozvod manželstva vzal späť po prvom pojednávaní na príslušnej inštancii súdov, vráti sa polovica všetkých zaplatených poplatkov. V konaní pred správnym súdom sa poplatok vráti, ak sa konanie zastavilo, ak sa správna žaloba, kasačná sťažnosť alebo žaloba na obnovu konania odmietla alebo vzala späť pred prejednaním veci.

Podľa § 256 ods. 1 CSP, ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane.

4. Na pojednávaní dňa 24.10.2023 žalovaný vyslovil súhlas so späťvzatím žaloby. Súd vyhovel návrhu žalobcu a konanie podľa § 145 ods. 1 CSP zastavil.

5. Súd v predmetnom spore rozhodol rozsudkom pre zmeškanie žalobcu zo dňa 21.01.2022. O odvolaní žalobcu proti tomuto rozsudku rozhodol Krajský súd v Bratislave uznesením zo dňa 31.01.2023, č. k. 9Co/77/2022 - 166, ktorým napadnutý rozsudok zrušil a vec vrátil súdu prvej inštancie na ďalšie konanie. Žalobca vo svojom návrhu na zastavenie konania zo dňa 23.10.2023 žiadal priznať mu nárok na náhradu trov odvolacieho konania.

6. Trovy konania sú všetky preukázané, odôvodnené a účelne vynaložené výdavky, ktoré vzniknú v konaní v súvislosti s uplatňovaním alebo bránením práva, a to v priebehu celého konania, vrátane konania odvolacieho, prípadne dovolacieho. Každá strana znáša trovy spojené s jej účasťou v spore, kým nie je spor skončený. Náhrada trov konania je nerozlučne spojená so sporovým konaním a vyplýva z jeho povahy, keď strany sporu stoja proti sebe a je namieste, aby strana, ktorá v spore so svojím nárokom zvíťazila, dostala ňou vynaložené trovy nahradené od protistrany. Úspech vo veci, ktorá je predmetom sporu, je teda okolnosťou, ktorá určuje nárok na náhradu trov konania. Porazenej strane takto potom vzniká povinnosť nahradiť trovy konania víťaznej strane. Iná situácia nastáva v prípade zastavenia konania, kedy zásada úspechu vo veci je doplnená zásadou procesnej zodpovednosti za zavinenie. Táto zásada znamená, že trovy je povinná nahradiť tá zo strán, ktorá zavinila, že vznikli. Zmyslom využitia zásady zavinenia je sankčná náhrada trov konania, ktoré by pri jeho riadnom priebehu nevznikli, uložená rozhodnutím súdu tomu, kto ich vznik zavinil. Náhrada týchto trov sa prisudzuje bez ohľadu na meritórny výsledok sporu. Zavinenie pre potreby rozhodovania o trovách konania sa posudzuje výlučne z procesného hľadiska. Zavinenie treba interpretovať vo vzťahu príčinnej súvislosti, v ktorom príčinou jej správanie sa strany sporu (teda aj jej prejav vôle spočívajúci v späťvzatí žaloby) a dôsledkom je vznik trov protistrany. Pokiaľ jedna procesná strana zaviní, že konanie muselo byť zastavené, pričom o veci nemôže byť meritórne rozhodnuté, a tým zistené, či bola žaloba podaná dôvodne, vzniká jej zásadne povinnosť nahradiť druhej procesnej strane trovy konania.

7. Z procesného hľadiska to bol žalobca, ktorý zastavenie konania zavinil, keď podaním zo dňa 23.10.2023 vzal žalobu späť, navrhol konanie zastaviť a svoj návrh vo vzťahu k predmetu sporu žiadnym relevantným spôsobom nezdôvodnil. Z uvedeného dôvodu by súd zaviazal žalobcu na náhradu trov konania žalovanému v plnom rozsahu. Nakoľko z obsahu spisu vyplýva, že žalobcovi žiadne trovy konania nevznikli, súd s poukazom na princíp hospodárnosti obsiahnutý v čl. 17 Základných princípov CSP už v tomto rozhodnutí rozhodol tak, že žalovanému nárok na náhradu trov konania nepriznal.

8. Žalobca sa zároveň domáhal aj vrátenia súdneho poplatku zaplateného dňa 07.12.2018 vo výške 10,- eur. Návrhu žalobcu súd nemohol vyhovieť s poukazom na ustanovenie § 11 ods. 3 zákona o súdnych poplatkoch, nakoľko k späťvzatiu žaloby došlo až po otvorení pojednávania dňa 21.01.2022.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Mestský súd Bratislava IV, písomne, v dvoch vyhotoveniach.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).