

Súd: Okresný súd Nové Zámky
Spisová značka: 9C/56/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4411200725
Dátum vydania rozhodnutia: 04. 06. 2012
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Viera Betáková
ECLI: ECLI:SK:OSNZ:2012:4411200725.5

Opravné uznesenie

Okresný súd v Nových Zámkoch, pred sudkyňou Mgr. Vierou Betákovou v právnej veci žalobcu: N. M., E. E. XX D. A., D..O..R. XXXX D., A. F., F., R. D. O., B.: XXX XXX zast. G. C., K. E. E. Š. XX, U. proti žalovanej: L. I., U.. XX.XX.XXXX, R. G. XXXX/XX, Š., zast. opatrovníkom p. Dášou Šuminovou, vedúcou P a NC odd. Okresného súdu Nové Zámky o zaplatenie 424,39 Eura istiny s príslušenstvom, vydáva toto

rozhodol:

Súd o p r a v u j e rok vydania rozsudku Okresného súdu v Nových Zámkoch pod. sp. zn. 9C/56/2012-58 zo dňa 25.04.20102, tak že správne má znieť : „25.04.2012”

V ostatnej časti zostáva pôvodný rozsudok nezmenený.

odôvodnenie:

Dňa 01.06.2012 právny zástupca žalobcu podaným návrhom faxom sa domáhal vydania opravného uznesenia v rozsudku tunajšieho súdu pod. sp. zn. 9C/56/2012-58, z dôvodu, že pri písomnom vyhotovení došlo k zrejmej chybe pri vyhlásení a to v dátume rozsudku, kde nesprávne bol uvedený 25.4.20102, pričom správne má znieť rok 2012.

Podľa ustanovenia § 164 O.s.p. súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O návrhu na opravu súd rozhodne do 30 dní od neho podania. O oprave vydá opravné uznesenie, ktoré doručí účastníkom. Pritom môže odložiť vykonateľnosť rozsudku na čas, kým opravné uznesenie nenadobudne právoplatnosť.

Preto súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto opravného uznesenia, pretože tak ako je vyššie uvedené, chyba sa stala omylom pri písaní rozsudku.

Týmto uznesením súd opravil svoju chybu v dátume vyhlásenia rozsudku, ktorý má správne znieť 25.4.2012.

V ostatnej časti zostáva pôvodný rozsudok nezmenený.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa doručenia, cestou tunajšieho súdu na Krajský súd v Nitre, v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie, alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha. Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že a) v

konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1, b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci, c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností, d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam, e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§205a), f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.