

Súd: Okresný súd Košice okolie  
Spisová značka: 19P/16/2012  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7512200537  
Dátum vydania rozhodnutia: 04. 06. 2012  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Andrea Gazdagová  
ECLI: ECLI:SK:OSKE3:2012:7512200537.2

## Uznesenie

Okresný súd Košice - okolie vo veci maloletej R. M. M., nar. X.X.XXXX, bytom V. nad A., F. hrdinov XX, zastúpenej kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Košice, dieťaťa rodičov K. B., nar.XX.X.XXXX bytom V. nad A., F. hrdinov XX a V. M., nar. X.X.XXXX, bytom V. nad A., T. XX, na návrh C. W., nar. XX.X.XXXX, bytom V. nad A., N. XX, v konaní o zverení maloletého dieťaťa do náhradnej osobnej starostlivosti

### rozhodol:

Konanie **z a s t a v u j e** .

R u š í predbežné opatrenie nariadené uznesením Okresného súdu Košice - okolie č.k. 19P/16/2012 - 8 zo dňa 31.1.2012.

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

### o d ô v o d n e n i e :

Navrhovateľ C. W., nar. XX.X.XXXX podal dňa XX.X.XXXX návrh na nariadenie predbežného opatrenia, ktorým žiadal, aby súd predbežne zveril maloletú R. M. M. do jeho dočasnej osobnej starostlivosti s odôvodnením, že matka maloletej R. M. M., sestra navrhovateľa v poslednom čase zanedbáva starostlivosť o maloletú M. R., nevenuje sa jej a on, ako najbližší príbuzný maloletej R. M., keďže rodičia maloletej R. M. nežijú v spoločnej domácnosti, má záujem na tom, aby o maloletú bolo postarané a nebola v ohrození života a zdravia.

19P/16/2012

- 2 -

Uznesením tunajšieho súdu v konaní 19P/16/2012 - 8 zo dňa 31.1.2012 bolo nariadené predbežné opatrenie, ktorým bola maloletá R. M. M. dočasne zverená do osobnej starostlivosti navrhovateľa. Krajský súd predmetné uznesenie potvrdil v konaní 7Co/87/2012 - 29 uznesením zo dňa 14.3.2012.

Uznesením tunajšieho súdu č. konania 19P/16/2012 zo dňa 31.1.2012 bolo z úradnej moci začaté konanie o zverenie maloletej R. M. M. do náhradnej osobnej starostlivosti.

Zo správy ÚPSVaR zo dňa 28.5.2012 doručenej súdu 1.6.2012 vyplýva, že maloletá R. M. M., nar. X.X.XXXX žije toho času u matky, K. B., nar.XX.X.XXXX na adrese V. nad A., F. hrdinov XX. Po prepustení matky z nemocnice, kde bola hospitalizovaná po požití nadmerného požívania alkoholu, bolo v rodine maloletej pravidelne vykonávané šetrenie v mieste bydliska. Šetrením bolo zistené, že o maloletú je v domácnosti jej matky náležite postarané, domácnosť je udržiavaná a v poriadku, matka nikdy nevykazovala známky požitia alkoholu. Podľa vyjadrenia matky táto je ambulantne v liečby u psychiatricky, dodržiava liečebný režim a maloletá R. M. navštevuje materskú školu. Vzhľadom na zabezpečenú starostlivosť o maloletú navrhuje kolízny opatrovník konanie o zverenie maloletej R. M. M. do náhradnej osobnej starostlivosti zastaviť. Rodina však bude naďalej monitorovaná a úroveň starostlivosti o maloletú sledovaná.

Rozsudkom tunajšieho súdu v konaní 9P/284/2010 - 34 zo dňa 17.4.2012 bola maloletá R. M. M., nar. X.X.XXXX zverená do výchovy a osobnej starostlivosti matky, zo strany otca bola určená vyživovacia povinnosť pre maloletú vo výške 70,-Eur mesačne, počnúc 1.4.2012 a styk otca s maloletou bol ponechaný bez obmedzenia. Rozsudok nie je doposiaľ právoplatný.

Vzhľadom na všetky vyššie uvedené skutočnosti bolo preukázané, že v rodine maloletej R. M. M. boli upravené pomery k maloletej a bolo preukázané, že matka maloletej prejavuje o dieťa skutočný záujem, nie je potrebné nariadovať dieťaťu náhradnú osobnú starostlivosť a preto súd konanie o zverení maloletej do náhradnej osobnej starostlivosti zastavil.

Podľa § 77 ods. 2 OSP predbežné opatrenie súd zruší, ak pominú dôvody, pre ktoré bola nariadené.

Na základe vyššie uvedeného skutkového stavu a v súlade s vyššie citovaným zákonným ustanovením súd zrušil nariadené predbežné opatrenie, ktorým bola maloletá R. M. M. zverená do dočasnej starostlivosti navrhovateľa C. W..

19P/16/2012

- 3 -

O trovách konania súd rozhodol podľa § 146 ods.1 písm.a/ O.s.p. tak, že žiaden z účastníkov nemá právo na ich náhradu, nakoľko ide o konanie vo veci starostlivosti o maloleté dieťa, ktoré možno začať z úradnej moci, bez návrhu.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa doručenia na Okresný súd Košice - okolie.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha. Ak povinný dobrovoľne nespĺní čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na súdny výkon rozhodnutia podľa O.

s. p. alebo návrh na vykonanie exekúcie podľa z č. 233 / 1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti.

Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté

vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že

- a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods.1,
- b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§205a),
- f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.