

Súd: Okresný súd Humenné
Spisová značka: 3T/66/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8323010626
Dátum vydania rozhodnutia: 24. 10. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ivan Daňo
ECLI: ECLI:SK:OSHE:2023:8323010626.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Humenné samosudcom JUDr. Ivanom Daňom dňa 24.10.2023 v Humennom vydáva podľa § 353 ods. 1 Tr. por.

rozhodol:

Obvinený: ml. A. A. B. C. B. t e r , nar. XX.XX.XXXX v D., trvalé bydlisko: E. F. XXX, okr. D.,

je vinný, že

v presne nezistenom čase v období od júla 2019 do dňa 19.08.2022 vo večerných hodinách, najmenej 5-krát neoprávnene vošiel na oplotený pozemok rodinného domu s popisným číslom XXX G. H. E., okr. D. zapísanom na LV č. XXX v k.ú. E., a to tak, že najprv prišiel z prednej strany domu, rozbil sklenenú výplň okna, rukami povyberal sklo a cez takto vzniknutý otvor vošiel opakovane najmenej 5-krát do vnútra domu, s úmyslom odcudziť veci predchádzal izbami až do zadnej časti, z pivnice a dielne vylomil železnú závoru a postupne odcudzil 1 ks vojenskú páperovú bundu, 1 ks fotoaparát zn. ZENIT, 3 ks vodovodných batérií, 1 ks plynovú bombu, 1 ks kanister na benzín 201, 6 ks pohárov, 2 ks plastové vedrá a 1 ks sekery, čím svojím konaním opakovane neoprávnene vnikol na cudzí pozemok a do obydla iného a spôsobil škodu krádežou pošk. C. I. v celkovej výške 347,-€.

t e d a

- neoprávnene vnikol do obydla iného, čin spáchal vlámaním a prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a spôsobil tak malú škodu.

č í m s p á c h a l

- prečin porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1, ods. 2 písm. a) Trestného zákona s poukazom na ust. § 138 písm. e) Trestného zákona v súbehu s prečinom krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a) Trestného zákona.

Za to sa o d s u d z u j e:

Podľa § 194 ods. 2 Tr. zák. za použitia § 42 ods. 1, § 36 písm. j/, l/, § 37 písm. h/, § 38 ods. 2, 3, § 117 ods. 1 Tr. zák. na súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 10 /desať/ mesiacov.

Podľa § 119 ods. 1 Tr. zák. sa mu výkon trestu podmieniene odkladá a zároveň sa mu určuje skúšobná doba v trvaní 18 /osemnásť/ mesiacov.

Podľa § 288 ods. 1 Tr. por. sa poškodený C. I., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom E. F. XXX, okr. D., prechodne XX J. D., K., K., L. E., s nárokom na náhradu škody odkazuje na civilný proces.

Podľa § 42 ods. 2 Tr. zák. sa zároveň r u š í výrok o trest v rozsudku Okresného súdu Humenné sp. zn. 2T/1/2022 zo dňa 24.10.2022, právoplatnom 24.10.2022, ktorým bol odsúdený na trest odňatia slobody v trvaní 6 mesiacov s podmienienným odkladom jeho výkonu na skúšobnú dobu 12 mesiacov, ako aj

všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

V ostatných častiach rozsudok Okresného súd Humenné sp. zn. 2T/1/2022 ostáva nezmenený.

Poučenie:

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený odpor podal, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca vo veci nariadi hlavné pojednávanie; pri prejednaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerom trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak prokurátor predniesol na hlavnom pojednávaní obžalobu, trestný rozkaz sa ruší, inak sa stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom. Vzatie odporu späť, ak niet prekážok, vezme samosudca uznesením na vedomie.

Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť podľa odseku 8, trestný rozkaz sa ruší podľa odseku 3.