

Súd: Okresný súd Žiar nad Hronom
Spisová značka: 2T/86/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6423010511
Dátum vydania rozhodnutia: 24. 10. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Miroslav Toma
ECLI: ECLI:SK:OSZH:2023:6423010511.1

Uznesenie

Okresný súd v Žiari nad Hronom samosudcom JUDr. Miroslavom Tomom dňa 24.10.2023 v trestnej veci proti obvinenému A. B., nar. XX.XX.XXXX v Žiari nad Hronom, trvale bytom mesto Kremnica, okres Žiar nad Hronom, nezamestnanému, pre prečin zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b) Tr. zákona s poukazom na § 138 písm. b) Tr. zákona, t. č. vo výkone trestu odňatia slobody v ÚVTOS Dubnica nad Váhom, takto

rozhodol:

rozhodol

Podľa § 241 ods. 1 písm. e) Tr. poriadku, § 215 ods. 2 písm. a) Tr. poriadku súd trestné stíhanie proti obvinenému A. B. pre prečin zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b) Tr. zákona č. 300/2005 Z.z. v znení zákona č. 420/2019 Z.z. s poukazom na § 138 písm. b) Tr. zákona na tom skutkovom základe, že:

hoci mu z ustanovenia § 62 a nasl. Zákona o rodine č. 36/2005 Z.z. v znení neskorších predpisov vyplýva povinnosť vyživovať svojho syna mal. A. B., nar. XX.XX.XXXX, pričom táto povinnosť mu bola deklarovaná aj rozsudkom Okresného súdu Žiar nad Hronom sp. zn. 19P 29/2020 zo dňa 08.09.2020, právoplatným dňa 24.12.2020, ktorým bol zaviazaný prispievať na výživu mal. A. B., nar. XX.XX.XXXX výživným vo výške 30% zo sumy životného minima na nezaopatrené, nepľnoleté dieťa určené osobitným zákonom, počnúc právoplatnosťou tohto rozhodnutia, ktoré výživné je povinný zasielať vždy do 25-teho dňa v mesiaci vopred na účet Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Banská Štiavnica, pracovisko Žiar nad Hronom, avšak obvinený si vyživovaciu povinnosť v mieste trvalého bydliska a na miestach, kde sa zdržiaval riadne a včas neplnil od mesiaca december 2020 do decembra 2022, kedy nastúpil do výkonu trestu odňatia slobody, ktorý vykonáva v Ústave na výkon trestu odňatia slobody Dubnica nad Váhom, čím mu vznikol dlh na výživnom voči Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny, pracovisko Banská Štiavnica, pracovisko Žiar nad Hronom za obdobie od decembra 2020 do decembra 2022 v celkovej výške 757,04 €,

zastavuje.

odôvodnenie:

Okresný prokurátor v Žiari nad Hronom podal dňa 10.10.2023 obžalobu na obvineného A. B. pre prečin zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b) Tr. zákona s poukazom na § 138 písm. b) Tr. zákona na tom skutkovom základe, ktorý je uvedený v skutkovej vete výrokovej časti tohto uznesenia. Podľa § 241 ods. 1 písm. e) Tr. poriadku obžalobu podanú na súde pre prečin a zločin s výnimkou obzvlášť závažného zločinu, za ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody s dolnou hranicou trestnej sadzby najmenej 12 rokov, preskúma samosudca a podľa jej obsahu a obsahu spisu môže zastaviť trestné stíhanie ak sú tu okolnosti uvedené v § 215 ods. 2 a 3.

Obvinený A. B. v prípravnom konaní v zápisnici o výsluchu obvineného uviedol, že si je vedomý toho, že rozsudkom Okresného súdu Žiar nad Hronom sp. zn. 19P 29/2020 zo dňa 08.09.2020, právoplatným dňa 24.12.2020, bol zaviazaný prispievať na výživu svojho syna mal. A. výživným vo výške 30% zo sumy životného minima mesačne vždy do 25-teho dňa v mesiaci vopred na účet ÚPSVaR Banská Štiavnica, pracovisko Žiar nad Hronom počnúc dňom právoplatnosti rozsudku. Túto povinnosť si neplnil od decembra 2020 do 26.12.2022, kedy nastúpil do výkonu trestu odňatia slobody, čím mu vznikol dlh na výživnom voči ÚPSVaR Banská Štiavnica, pracovisko Žiar nad Hronom od decembra 2020 do decembra 2022 vo výške 757,04 €. Výživné neplatil, lebo nemal príjem, nemal prácu, o svojho maloletého syna sa staral, bol s ním v takmer dennodennom kontakte, nakupoval mu čo potreboval. Celá vec ho mrzí, sumu na výživnom sa bude snažiť uhradiť v splátkach počas výkonu trestu odňatia slobody. Bežné výživné je mu aktuálne strhávané z jeho odmeny od júla 2023.

Svedkyňa poškodená C. D. E., pracovníčka ÚPSVaR Banská Štiavnica, pracovisko Žiar nad Hronom v zápisnici o výsluchu svedka poškodeného uviedla, že obvinený A. B., otec mal. A. B., ktorý je zverený do náhradnej osobnej starostlivosti starým rodičom Gašparovcom, na základe rozsudku Okresného súdu Žiar nad Hronom zo dňa 08.09.2020 sp. zn. 19P 29/2020, právoplatným dňa 24.12.2020, ktorým bol zaviazaný prispievať na výživu syna vo výške 30% zo sumy životného minima vždy do 25-teho dňa v mesiaci vopred na účet ÚPSVaR Banská Štiavnica, pracovisko Žiar nad Hronom, počnúc dňom právoplatnosti rozsudku, pričom si neplnil svoju vyživovaciu povinnosť od decembra 2020 doteraz, pričom výživné zaplatil prostredníctvom ÚVTOS Dubnica nad Váhom za august 2023 v sume 36,83 € dňa 14.08.2023 a za september 2023 v sume 36,83 € dňa 14.09.2023. Okrem týchto dvoch platieb nezaplatil výživné, dlhuje preto ÚPSVaR Banská Štiavnica, pracovisko Žiar nad Hronom za neplatené výživné od decembra 2020 do júla 2022 sumu 986,53 €.

Rozsudkom Okresného súdu Žiar nad Hronom zo dňa 08.09.2020 sp. zn. 19P 29/2020 bol mal. A. B. zverený do náhradnej osobnej starostlivosti starej matke F. B., nar. XX.XX.XXXX a starému otcovi D. B., nar. XX.XX.XXXX, obaja trvale bytom G., H. XXX/XX, ktorí sú oprávnení a povinní vykonávať osobnú starostlivosť v rovnakom rozsahu ako ju vykonávajú rodičia a zastupovať maloleté dieťa, spravovať jeho majetok v bežných veciach s účinnosťou od 23.06.2020. Rodičia mal. A. B., matka I. B., nar. XX.XX.XXXX a otec A. B., nar. XX.XX.XXXX sú povinní prispievať na výživu mal. dieťaťa výživným vo výške 30% zo sumy životného minima na nezaopatrené, nepľnoleté dieťa určené osobitným zákonom počnúc právoplatnosťou tohto rozhodnutia, ktoré výživné sú povinní zasielať vždy do 25-teho dňa v mesiaci vopred na účet ÚPSVaR Banská Štiavnica, pracovisko Žiar nad Hronom. Rozsudok nadobudol právoplatnosť 24.12.2020.

Zo správy ÚPSVaR Banská Štiavnica, agentúra prvého kontaktu, pracovisko Kremnica vyplýva, že obvinený od mája 2020 po súčasnosť nepoberá ani v sledovanom období nepoberal dávku v hmotnej núdzi, nepoberá ani v sledovanom období nepoberal prídavok na dieťa. Menovaný nepoberá ani v sledovanom období nepoberal náhradné výživné, náhradné výživné je vyplácané vo výške 64,22 € mesačne na maloletého.

Z potvrdenia o poberaní prídavku na dieťa vyplýva, že tento poberá na mal. A. B. F. B..

Z oznámenia Sociálnej poisťovne, pobočka Žiar nad Hronom súd zistil, že obvinený si nepodal žiadosť o poskytnutie dávky v nezamestnanosti, nie je evidovaný ako poberateľ nemocenských dávok, poberateľ dôchodku, poberateľ úrazových dávok ani poberateľ dávok garančného poistenia.

Z oznámenia ÚVTOS Dubnica nad Váhom súd zistil, že obvinený A. B. je vo výkone trestu odňatia slobody od 26.12.2022. Dňa 02.01.2023 nahlásil vyživovaciu povinnosť na dieťa mal. Daniela Goralá.

Podľa § 62 ods. 1 Zákona o rodine č. 36/2005 Zb. v platnom znení, plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom je ich zákonná povinnosť, ktorá trvá do času, kým deti nie sú schopné sami sa živiť.

Podľa § 62 ods. 2 Zákona o rodine č. 36/2005 Zb. v platnom znení, obaja rodičia prispievajú na výživu svojich detí podľa svojich schopností, možností a majetkových pomerov. Dieťa má právo podieľať sa na životnej úrovni rodičov.

Podľa § 62 ods. 3 Zákona o rodine č. 36/2005 Zb. v platnom znení, každý rodič bez ohľadu na svoje schopnosti, možnosti a majetkové pomery je povinný plniť svoju vyživovaciu povinnosť v minimálnom rozsahu vo výške 30% zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa alebo na nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona.

Podľa § 62 ods. 4 Zákona o rodine č. 36/2005 Zb. v platnom znení, pri určení rozsahu vyživovacej povinnosti súd prihliada na to, ktorý z rodičov a v akej miere sa o dieťa sa osobne stará. Ak rodičia žijú spolu, prihliadne súd aj na starostlivosť rodičov o domácnosť.

Obvinený A. B. svojim konaním, keď najmenej dva mesiace v období dvoch rokov úmyselne neplnil zákonnú povinnosť vyživovať iného a takýto čin spáchal závažnejším spôsobom konania – po dlhší čas, naplnil všetky zákonné znaky prečinu zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b) Tr. zákona s poukazom na § 138 písm. b) Tr. zákona. Tieto skutočnosti sú preukázané výpoveďou samotného obvineného A. B., svedeckou výpoveďou svedkyne poškodenej C. D. E., listinnými dôkazmi.

Podľa § 138 písm. b) Tr. zákona závažnejším spôsobom konania sa rozumie páchanie trestného činu po dlhší čas.

Rozsudkom Okresného súdu v Žiari nad Hronom zo dňa 12.10.2022 sp. zn. 5T 22/2022 bol obžalovaný A. B. odsúdený za zločin ublíženie na zdraví podľa § 155 ods. 1 Tr. zákona a prečin výtržníctvo podľa § 364 ods. 1 písm. a) Tr. zákona za použitia § 41 ods. 1 Tr. zákona, § 38 ods. 2, 4 Tr. zákona, § 37 písm. h) Tr. zákona na úhrnný trest odňatia slobody vo výmere 6 rokov, pre jeho výkon bol podľa § 48 ods. 2 písm. a) Tr. zákona zaradený do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia. Ďalej bolo podľa § 287 ods. 1 Tr. poriadku rozhodnuté o uplatnenom nároku na náhradu škody. Rozsudok nadobudol právoplatnosť dňa 28.10.2023.

Z lustrácie ZVJS vyplýva, že obvinený A. B. uvedený trest vykonáva od 26.12.2022 do 26.12.2028 v ÚVTOS Dubnica nad Váhom.

Z odpisu registra trestov vyplýva, že obvinený bol pred posledným odsúdením 11 krát súdne trestaný pre rôznorodú trestnú činnosť, prevažne majetkového charakteru. Posledný nepodmienečný trest odňatia slobody vykonal 16.03.2006. Vo výpise z ústrednej evidencie priestupkov MV SR má 18 záznamov, naposledy bol postihnutý za priestupok proti verejnému poriadku podľa § 48 Zákona SNR č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v platnom znení, napomenutím Mestskou políciou Kremnica, keď pil alkohol na verejnom priestranstve.

Podľa § 215 ods. 2 písm. a) Tr. poriadku prokurátor môže zastaviť trestné stíhanie ak je trest, ku ktorému môže trestné stíhanie viesť celkom bez významu, ktorý bol obvinenému pre iný trestný čin už právoplatne uložený.

Pri prečine zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b) Tr. zákona možno uložiť páchatelovi trest odňatia slobody na 1 rok až 5 rokov.

Podľa názoru súdu trest odňatia slobody, ktorý je možné obvinenému A. B. uložiť za prečin zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b) Tr. zákona s poukazom na § 138 písm. b) Tr. zákona je celkom bez významu popri úhrnnom treste odňatia slobody v trvaní 6 rokov, ktorý bol obvinenému právoplatne uložený rozsudkom Okresného súdu Žiar nad Hronom zo dňa 12.10.2022 sp. zn. 5T 22/2022, ktorý vykonáva od 26.12.2022 do 26.12.2028.

Súd preto podľa § 241 ods. 1 písm. e) Tr. poriadku, § 215 ods. 2 písm. a) Tr. poriadku trestné stíhanie proti obvinenému A. B. pre prečin zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b) Tr. zákona s poukazom na § 138 písm. b) Tr. zákona na tom skutkovom základe, ktorý je uvedený v skutkovej vete výrokovej časti tohto uznesenia, zastavil.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu môže prokurátor a obvinený podať sťažnosť do 3 pracovných dní odo dňa jeho oznámenia na tunajšom súde. Sťažnosť má odkladný účinok (§ 241 ods. 4 Tr. poriadku).