

Súd: Okresný súd Žilina
Spisová značka: 44Cb/20/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5119203037
Dátum vydania rozhodnutia: 24. 10. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Antónia Ďuranová
ECLI: ECLI:SK:OSZA:2023:5119203037.10

Opravné uznesenie

Okresný súd Žilina v právnej veci žalobcu: Slovenské elektrárne, a.s., so sídlom Mlynské nivy 47, 821 09 Bratislava, IČO: 35 829 052, proti žalovanému: Stredoslovenská distribučná, a.s., so sídlom Pri Rajčianke 2927/8, 010 47 Žilina, IČO: 36 442 151, zastúpenému: Advocatur Gémeš, Filipová & Partner AG, so sídlom Städtle 17, 9490 Vaduz, Lichtenštajnské kniežatstvo, registračné číslo FL-0002.539.075-9, ktorá podniká na území Slovenskej republiky prostredníctvom organizačnej zložky BOOM & SMART Slovakia, so sídlom Dolná 370/6A, 974 01 Banská Bystrica, IČO: 53 096 428, o zaplatenie 48.618.373,21 eur s príslušenstvom, takto

rozhodol:

Opravuje odôvodnenie rozsudku Okresného súdu Žilina sp. zn. 44Cb/20/2019 - 985 zo dňa 23.10.2023, odsek 82, predposlednú vetu tak, že namiesto „15.03.2019“ má byť správne uvedené „15.03.2015“.

odôvodnenie:

1. Rozsudkom sp. zn. 44Cb/20/2019 - 985 zo dňa 23.10.2023 rozhodol súd vo veci samej.
2. Následne súd zistil, že v odôvodnení rozsudku, v odseku 82, v ktorom sa zaoberal žalovaným vznesenou námietkou premlčania, sa súd v predposlednej vete tohto odseku dopustil zrejmej nesprávnosti, keď uviedol: „Súd tak považoval námietku premlčania nároku na vydanie bezdôvodného obohatenia za platby uhradené od 01.01.2014 do 15.03.2019 za dôvodnú.“ Ako vyplýva z odseku 10 rozsudku, žalovaný v konaní vzniesol námietku premlčania nároku na vrátenie bezdôvodného obohatenia za obdobie od 01.01.2014 do 15.03.2015. Súd dôvodnosť podanej námietky vo vzťahu k tomuto časovému úseku skonštatoval aj v samotnom odseku 82, v jeho skoršej časti, keď uviedol: „Za dôvodnú však súd považuje námietku premlčania nároku na vydanie bezdôvodného obohatenia titulom platieb uhradených žalobcom za obdobie do 15.03.2015, t. j. za obdobie od 01.01.2014 do 15.03.2015.“ Na konci odseku, keď súd opätovne konštatoval dôvodnosť podanej námietky, však už namiesto „15.03.2015“ uviedol „15.03.2019“ a dopustil sa tak zrejmej nesprávnosti.
3. Podľa § 224 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok, súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a v počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O oprave súd vydá opravné uznesenie, ktoré doručí subjektom konania.
4. Vzhľadom na skutočnosť, že dátum „15.03.2019“ v predposlednej vete odseku 82 rozsudku je zrejmom nesprávnosťou, súd týmto opravným uznesením, v súlade s citovaným zákonným ustanovením, označenú chybu opravil.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie.