

Súd: Okresný súd Martin
Spisová značka: 4Nt/59/2024
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5724010858
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 08. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Ing., Mgr. Martin Bekeš
ECLI: ECLI:SK:OSMT:2024:5724010858.1

Uznesenie

Samosudca Okresného súdu Martin Ing. Mgr. Martin Bekeš v trestnej veci odsúdeného A. B., o návrhu zdravotníckeho zariadenia na zmenu spôsobu výkonu uloženého ochranného protialkoholického liečenia u odsúdeného, dňa 14.08.2024, v Martine, takto

rozhodol:

Súd podľa § 446 ods. 1 Tr. por., z dôvodu uvedeného v § 74 ods. 2 Tr. zák. mení spôsob výkonu ochranného protialkoholického liečenia u odsúdeného A. B., nar. XX.XX.XXXX vo Východnej, trvale bytom C. XXX, okr. D. E., t.č. v Psychiatrickej liečebni Sučany, ktoré mu bolo uložené uznesením Okresného súdu Liptovský Mikuláš sp. zn. 3Nt/7/2024 zo dňa 25.03.2024, z formy ústavnej na formu ambulantnú.

odôvodnenie:

Okresný súd Liptovský Mikuláš uznesením sp. zn. 3Nt/7/2024 zo dňa 25.03.2024 uložil odsúdenému podľa ust. 73 ods. 2 písm. d) Tr. zák. ústavné ochranné protialkoholické liečenie. Psychiatrická liečebňa Sučany, v ktorej odsúdený predmetné ochranné liečenie vykonáva, v podaní zo dňa 19.07.2024, doručenom tunajšiemu súdu dňa 08.08.2024, navrhla zmeniť ústavnú formu ochranného protialkoholického liečenia na farmu ambulantnú. Predmetný návrh odôvodnila tým, že odsúdený je hospitalizovaný v ústave od 22.05.2024 doposiaľ s dg. Závislosť od alkoholu F 10.2 (II. – III. vývojové štádium podľa Jelínka), Osobnosť so známami deprivácie, alkoholovej charakteropatie za účelom výkonu ochranného protialkoholického liečenia. Pri prijatí bol odsúdený orientovaný správne všetkými smermi, psychomotorické tempo mal primerané, bol spolupracujúci, kontakt mal voľný, spontánne nadviazateľný, odpovede adekvátne, reč primeranú, slovnú zásobu chudobnejšiu, afektivitu pod kontrolou, náladu eutýmnu, prítomná mierna intrapsychická tenzia (situačne), bez sui ideácií, bez anxiety, vnímanie bez kvalitatívnych porúch v zmysle halucinácií a ilúzií, myslenie koherentné, simplexnejšie, bez vyexplorovaných bludných obsahov, intelekt subnormný, osobnosť simplexná, nezdržanlivá, bez behaviorálnych porúch, bez agresivity. Čo sa týka alkoholu odsúdený v tom čase referoval trojmesačnú abstinenciu od alkoholu, anamnesticky dlhodobý konzum s vytvorenou somatopsychickou závislosťou, podľa odsúdeného iba víkendové pitie, preferencia bieleho alkoholu, palimpsesty negoval, abstinenciu symptomatiku po odňatí alkoholu a craving negoval, náhľad na svoju závislosť prítomný, verbalizoval snahu abstinovať. V úvode pobytu bez manifestnej abstinencnej symptomatiky, bez nutnosti podávania substituenej liečby. Odsúdený pokračoval v nastavenej anticravingovej a somatickej medikácii. Ťažiskom liečby závislosti bola komunitná, režimová terapia a skupinová psychoterapia zameraná na motiváciu k dlhodobej abstinencii s aktívnym doliečovaním, na korekciu maladaptívnych postojov všeobecne, na zvýšenie frustračnej tolerancie a na stabilizáciu osobnostnej reaktivity. Odsúdený program protialkoholického liečenia od úvodu akceptoval, režimových aktivít sa zúčastňoval. V komunitnej a skupinovej liečbe bol v rámci jeho možností aktívny, spolupracujúci, prijíma a poskytuje spätnú väzbu týkajúcu sa závislosti a celkovej životnej situácie. Postupne koriguje náhľad na predchádzajúce maladaptívne správanie, dochádza u neho k ústupu obranných postojov k problematike závislosti. K následnej a celoživotnej abstinencii bol odsúdený formálne motivovaný, verbalizuje snahu o zmenu doterajšieho spôsobu života. Počas pobytu boli

realizované terapeutické priepustky do domáceho prostredia s dobrými referenciami bez porušenia abstinencie, bez dekompenzácie stavu. Na základe uvedeného priebehu ako aj absolvovania kompletnej liečby možno konštatovať, že liečba splnila svoj účel, preto sa navrhuje zmena formy ochranného liečenia z ústavného na ambulantné, ktoré bude odsúdený vykonávať v spáde.

Podľa § 446 ods. 1 Tr. por., o zmene spôsobu výkonu ochranného liečenia alebo zmene druhu ochranného liečenia rozhoduje na návrh alebo aj bez návrhu predseda senátu súdu, v ktorého obvode je zdravotnícke zariadenie, v ktorom sa ochranné liečenie vykonáva. Ak súd rozhoduje na návrh prokurátora, zdravotníckeho zariadenia, probačného a mediačného úradníka alebo riaditeľa ústavu na výkon trestu odňatia slobody alebo nemocnice pre obvinených a odsúdených, rozhodne do desiatich pracovných dní od doručenia návrhu súdu. Ak súd potrebuje pre rozhodnutie znalecký posudok, rozhodne do desiatich pracovných dní od doručenia znaleckého posudku.

Keďže z vyjadrenia Psychiatrickej liečebne Sučany je zrejmé, že ochranné protialkoholické liečenie vykonávané ústavnou formou u odsúdeného splnilo svoj účel a stav odsúdeného je stabilizovaný natoľko, že na naplnenie účelu ochranného protialkoholického liečenia postačuje pokračovanie v uloženom ochrannom liečení ambulantnou formou, súd zmenil spôsob výkonu ochranného protialkoholického liečenia u odsúdeného z formy ústavnej na formu ambulantnú.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať na Okresnom súde Martin sťažnosť, a to v lehote troch pracovných dní odo dňa jeho oznámenia, ktorá má odkladný účinok.