

Súd: Mestský súd Bratislava I
Spisová značka: B3-6T/30/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1321010190
Dátum vydania rozhodnutia: 24. 10. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Juraj Kapinaj
ECLI: ECLI:SK:MSBA1:2023:1321010190.8

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Mestský súd Bratislava I v Bratislave pred samosudcom JUDr. Jurajom Kapinajom, na hlavnom pojednávaní konanom dňa 24.10.2023 takto

r o z h o d o l :

rozhodol:

obžalovaní:

1/Y. W., K.. XX.XX.XXXX B. F., I.. O. X., B. XX/XX,

2/ X. P., K.. XX.XX.XXXX B. O., I.. O. K., S. X/XXXX,

s ú v i n n í , ž e

dňa 25.09.2020 v čase okolo 16:23 hod. v meste Bratislava na Ovručskej ulici Č. 6 v predajni KRAJ - Terno po vzájomnej dohode, spoločným konaním odcudzili rôzne druhy bonboniér značky Merci, v celkovej hodnote 410,62 Eur, a to takým spôsobom, že obžalovaný Y. W. uvedený tovar zobral z regálu a vložil ho do tašky, ktorú držal obžalovaný X. P. a následne spoločne obidvaja prešli cez pokladničnú zónu bez jeho zaplatenia, čím uvedeným konaním spoločnosti TERNO real estate s.r.o., so sídlom Bratská 3, Bratislava - mestská časť Petržalka 851 01, IČO 50 020 188 prevádzka KRAJ - Terno, Ovručská ulica Č. 6, Bratislava, vznikla škoda vo výške 410,62 Eur, hoci bola obvinenému Y. W. Krajským riaditeľstvom Policajného zboru Bratislava, Pohotovostnou motorizovanou jednotkou, uložená pokuta blokom č. 11189354 vo výške 30,- Eur zo dňa 08.09.2020 za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov a bol odsúdený Trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava II, sp. zn.: OT 41/19 zo dňa 30.01.2019, právoplatným a vykonateľným dňa 30.01.2019 na trest odňatia slobody podmiennečne na jeden rok so skúšobnou dobou v trvaní tri roky do 31.12.2022 pre prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno, odsek 2 písm. f) Trestného zákona účinným do 31.7.2019 a hoci bola obvinenému X. P. Okresným riaditeľstvom Policajného zboru Bratislava, Obvodným oddelením Policajného zboru Ružinov -západ, uložená pokuta blokom č. 11033242 vo výške 30,- Eur zo dňa 19.09.2020 za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov a bol odsúdený Trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava I, sp. zn.: OT 95/19 zo dňa 01.08.2019, právoplatným a vykonateľným dňa 01.08.2019 na trest odňatia slobody nepodmiennečne v trvaní päť dní v ústave na výkon trestu so stredným stupňom stráženia pre prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 Trestného zákona,

t e d a

obžalovaný Y. W.

spoločným konaním si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a spôsobil tak malú škodu, a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý, a bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

obžalovaný X. P.

spoločným konaním si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a spôsobil tak malú škodu, a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý, a bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

č í m s p á c h a l i

obžalovaný Y. W.

prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a), písm. g), ods. 2 písm. b) Trestného zákona spáchaného formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona,

obžalovaný X. P.

prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a), písm. g), ods. 2 písm. b) Trestného zákona spáchaného formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona,

Za to sa

o d s u d z u j ú :

obžalovaný Y. W.

Podľa § 44 súd u obžalovaného upúšťa od uloženia súhrnného trestu vzhľadom na trest, ktorý mu bol uložený trestným rozkazom OS BA I, sp. zn. 4T/10/2021 zo dňa 01.03.2021 právoplatný dňa 12.03.2021, ktorým mu bol uložený trest odňatia slobody v trvaní 6 (šesť) mesiacov zo zaradením do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia, nakoľko pokladá trest uložený skorším rozhodnutím na ochranu spoločnosti a nápravu páchatel'a za dostatočný.

obžalovaný X. P.

Podľa § 44 súd u obžalovaného upúšťa od uloženia súhrnného trestu vzhľadom na trest, ktorý mu bol uložený trestným rozkazom OS BA I, sp. zn. 4T/10/2021 zo dňa 01.03.2021 právoplatný dňa 01.03.2021, ktorým mu bol uložený trest odňatia slobody v trvaní 6 (šesť) mesiacov zo zaradením do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia, nakoľko pokladá trest uložený skorším rozhodnutím na ochranu spoločnosti a nápravu páchatel'a za dostatočný

Podľa § 287 ods. 1 Trestného poriadku súd obžalovaných zaväzuje spoločne a nerozdielne k náhrade škody voči poškodenému: TERNO real estate, s.r.o. so sídlom Bratská 3, Bratislava, IČO: 500 20 188, vo výške 410,62 €.

o d ô v o d n e n i e :

Súd na hlavnom pojednávaní po oznámení prejednávanej veci vykonal hlavné pojednávanie v neprítomnosti obžalovaných za splnenia podmienok podľa § 252 Trestného poriadku a vykonal dokazovanie prečítaním zápisnice o výsluchu obžalovaných, svedkov a oboznámil sa s relevantnými listinnými dôkazmi zabezpečenými v rámci prípravného konania. Na základe takto vykonaného dokazovania na hlavnom pojednávaní súd zistil a ustálil skutkový a právny stav tak, ako je uvedený v skutkovej a právnej vete výrokovej časti tohto rozsudku.

Po vydaní trestného rozkazu, ktorým boli obžalovaní uznaní vinnými, súd nariadil vo veci hlavné pojednávanie, a predvolanie doručoval obžalovaným na adresu, ktorú uviedli na doručovanie písomností, no zásielky neprevzali v odbernej lehote, pričom bola splnená podmienka náhradného doručenia u oboch obžalovaných.

Obžalovaní sa ku skutku v prípravnom konaní v plnom rozsahu doznali a tento oľutovali ako i prejavili snahu o náhradu škody.

Svedkyňa - za poškodenú spoločnosť, U. X. vypovedala, že ako splnomocnená zástupkyňa poškodenej spoločnosti, podala dňa 16.10.2020 trestné oznámenie na neznámeho páchatel'a, ktorý dňa 25.09.2020 odcudzil v predajni KRAJ - Terno rôzne druhy bonbonier značky Merci, v hodnote spolu za 410,62 Eur. Uvedenú skutočnosť zistila 26.09.2020, keď urobila inventúru, na základe ktorej vystavila aj pokladničný blok o chýbajúcom tovare a výške spôsobenej škody. Nakoľko nemala k dispozícii kamerové záznamy, nepodala trestné oznámenie ešte v ten deň. Na kamerových záznamoch následne opoznala osoby, ktoré sú pravidelnými zákazníkmi danej predajne, avšak tieto osoby po mene nepozná.

Svedok ppor. V. O. uviedol, že po zhliadnutí kamerového záznamu z predajne KRAJ - Terno v Bratislave na Ovrúčskej ulici č. 6 zo dňa 25.09.2020 v čase od 15:00 hod. do 18:00 hod. kedy boli z regálov odcudzené rôzne druhy bonbonier značky Merci, opoznal a stotožnil osoby Y. W., K. XX.XX.XXXX a X.K. P. K. XX.XX.XXXX a to na základe operatívno - pátracej činnosti, ako aj na základe informácie, že tie osoby boli kontrolované hliadkou OO PZ Ružinov, nakoľko sa dopustili dňa 19.09.2020 drobnej krádeže, pričom sa zhodoval ich popis s osobami na kamerovom zázname zo dňa 25.09.2020, na ktorom mali páchatelia oblečené rovnaké bundy, mali pri sebe tú istú modrú cestovnú tašku ako dňa 19.09.2020.

Trestný rozkaz Okresného súdu Bratislava II, spisovej značky OT 41/2019 zo dňa 30.01.2019, právoplatný a vykonateľný dňa 30.01.2019 potvrdzuje, že obvinený Y. W. bol v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch pred spáchaním skutku kladeného mu za vinu odsúdený pre prečiny krádeže podľa § 212 odsek 1, odsek 2 písmeno f) Trestného zákona, účinného v čase spáchania skutku. Blok na pokutu č. 11189354 nezaplatenú na mieste (č.1. 74 vyšetrovacieho spisu), z ktorého vyplýva, že Y. W. bola Krajským riaditeľstvom PZ Bratislava uložená bloková pokuta za krádež.

Trestný rozkaz Okresného súdu Bratislava I, spisovej značky OT 95/19 zo dňa 01.08.2019, právoplatný a vykonateľný dňa 01.08.2019 potvrdzuje, že obvinený X. P. bol v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch pred spáchaním skutku kladeného mu za vinu odsúdený pre prečiny krádeže podľa § 212 odsek 1 Trestného zákona, účinného v čase spáchania skutku.

Bloku na pokutu č. 11033242 nezaplatenú na mieste, z ktorého vyplýva, že X. P. bola Okresným riaditeľstvom Policajného zboru Bratislava, uložená pokuta za priestupok pre majetku podľa § 50 ods. 1 zákona Č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov.

Vyhodnotením vyššie popísaných výpovedí obžalovaných ako i svedkov, má súd jednoznačne a bez dôvodných pochybností za preukázanú, že obžalovaní Y. W. a X. P. svojím konaním naplnili všetky obligatórne znaky skutkovej podstaty prečinu krádeže spolupáchatel'stvom podľa § 212 odsek 1, písmeno a) a písmeno g), odsek 2 písmeno b), § 20 Trestného zákona. Vykonaným dokazovaním bolo jednoznačne preukázané, že obvinení si spoločným konaním v predajni KRAJ - Terno prisvojili tovar bonboniéry značky Merci a spoločne bez zaplatenia za tento tovar opustili predajňu.

Obvinení sa zhodne priznávajú k spáchaniu skutku a uznávajú vinu, pričom svoje konanie úprimne ľutujú. Tvrdenie obvinených taktiež podporujú svedecké výpovede poškodenej a svedka a taktiež analýza kamerových záznamov zo dňa 25.09.2020. Priestupková a trestnoprávna recidíva je obvineným preukázaná výpisom z Ústrednej evidencie priestupkov Ministerstva vnútra, v ktorom majú obaja obvinení záznamy v posledných 12 mesiacoch pred spáchaním skutku a od odpisom registra trestov Generálnej prokuratúry Slovenskej republiky, v ktorom majú obaja obvinení odsúdenie za obdobný trestný čin v predchádzajúcich 24 mesiacoch.

K osobe obžalovaných sa súd na hlavnom pojednávaní oboznámil z odpisom z registra trestov ako i z pripojeného spisu, z ktorých vyplýva, že obžalovaný Y. W. bol v minulosti 12 krát súdne trestaný a obžalovaný X. P. bol 14 krát súdne trestaný, pričom vo vzťahu k odsúdeniu Okresného súdu Bratislava I zo dňa 01.03.2021 sp. zn. 4T/10/2021, právoplatný 12.03.2021 prichádzalo u oboch obžalovaných do úvahy uloženie súhrnného trestu prípadne upustenie od súhrnného trestu. Oba skutky v tomto konaní (OS Bratislava I sp. n. 4T/10/2021) spáchali dňa 12.11.2020, a v prebiehajúcom konaní dňa 25.09.2020, pričom súd konštatuje, že uvedené skutky sú v súbehu, ako jedna zo základných podmienok pre uloženie súhrnného trestu a rovnako tak medzi nimi nebol vyhlásený iný odsudzujúci rozsudok.

Súd pri úvahe o druhu a výške trestu pri rešpektovaní zásad ukladania trestov tak, ako to má na mysli ustanovenie § 34 Trestného zákona, prihliadol na spôsob spáchania činu úmyselným konaním obžalovaných, jeho následok, ktorým je spôsobenie škody 410,62 skutočnosť, že sa priznali a skutok oľutovali, ako i na závažnosť konania obžalovaných, ktorá podľa názoru súdu je malá.

Súd na základe uvedeného u oboch obžalovaných upustil od uloženia súhrmného trestu, nakoľko pokladá trest uložený skorším rozhodnutím za dostatočný.

Podľa názoru súdu trest, ktorý bol obžalovanému uložený je dostatočný, adekvátny a spravodlivý a splní svoj účel tak, ako to má na mysli ustanovenie § 34 ods. 1, ods. 4 Trestného zákona.

Nakoľko si poškodený riadne a včas uplatnil nárok na náhradu škody a súd nemal o výške a právnom dôvode takto uplatnenej škody žiadne pochybnosti, zaviazal obžalovaných (solidárne) spoločne a nerozdielne, k náhrade škody v adhéznom konaní.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je možné podať odvolanie a to do 15 dní od oznámenia rozsudku na Mestský súd Bratislava I. Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku.