

Súd: Krajský súd Nitra
Spisová značka: 6Co/83/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4612200111
Dátum vydania rozhodnutia: 31. 05. 2012
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Marta Polyaková
ECLI: ECLI:SK:KSNR:2012:4612200111.1

Uznesenie

Krajský súd v Nitre v právnej veci navrhovateľky: A. E., nar. XX.XX.XXXX, bydlisko: I., S. XXXX/B, proti odporkyni: Q. U., nar. XX.XX.XXXX, bydlisko: I., P. X. XXXX, o ochranu osobnosti, o žiadosti navrhovateľky o oslobodenie od súdnych poplatkov, o odvolaní navrhovateľky proti uzneseniu Okresného súdu Topoľčany zo 4. apríla 2012 č. k. 5C/11/2012-45, takto

rozhodol:

Odvolačný súd napadnuté uznesenie súdu prvého stupňa **p o t v r d z u j e** .

o d ô v o d n e n i e :

Napadnutým uznesením súd prvého stupňa priznal navrhovateľke oslobodenie od súdnych poplatkov, a to v časti zaplataenia 70 % súdnych poplatkov, nakoľko sa oboznámil s jej žiadosťou o oslobodenie od súdnych poplatkov, potvrdením o jej majetkových pomeroch a pripojenými dokladmi. Oslobodenie jej priznal vzhľadom na charakter súdneho sporu, keďže sa jedná o ochranu osobnosti spojenú s náhradou nemajetkovej ujmy, kde navrhovateľka žiada sumu 60.000 eur ako aj vzhľadom na majetkové pomery navrhovateľky, ktorá má mesačný príjem 447,15 eura, iný zdroj príjmov ani majetok nemá a oslobodenie od súdnych poplatkov v zmysle § 138 ods. 1 OSP odôvodňujú majetkové pomery navrhovateľky, ako aj skutočnosť, že v jej prípade nejde o svojvoľné a zrejme bezúspešné uplatňovanie práva.

Proti uzneseniu podala odvolanie navrhovateľka v zákonom stanovenej lehote na podanie odvolania. Odôvodnila ho tým, že žiadala o oslobodenie od súdnych poplatkov z dôvodu, že jej priemerný mesačný príjem je cca. 447,15 eura, je nezamestnaná, privyrába si zumbou, poplatky spojené s bývaním a splácaním úverov mesačne predstavujú 474,19 eura. Uviedla, že má pôžičky od fyzických osôb a nie je vlastníčkou žiadneho hnutel'ného ani nehnuteľného majetku. Nakoľko už nemá žiadne peniaze, len dlhy, žiadala o úplné oslobodenie od súdnych poplatkov.

Krajský súd v Nitre ako súd odvolací (§ 10 ods.1 OSP) po zistení, že odvolanie bolo podané oprávnenou osobou v zákonom stanovenej lehote (§ 201, § 204 ods.1 OSP), a že spĺňa náležitosti § 205 a nasl. OSP, preskúmal napadnuté rozhodnutie viazaný rozsahom a dôvodmi odvolania (§ 212 ods. 1 OSP), prejednal odvolanie bez nariadenia odvolacieho pojednávania (§ 214 ods. 2 OSP) a dospel k záveru, že odvolanie navrhovateľky nie je dôvodné, preto napadnuté uznesenie súdu prvého stupňa ako vecne správne potvrdil podľa § 219 ods. 1 OSP.

Podľa § 219 ods. 1 OSP odvolací súd rozhodnutie potvrdí, ak je vo výroku vecne správne.

Podľa § 138 ods. 1 OSP na návrh môže súd priznať účastníkovi celkom alebo sčasti oslobodenie od súdnych poplatkov, ak to pomery účastníka odôvodňujú a ak nejde o svojvoľné alebo zrejme bezúspešné uplatňovanie alebo bránenie práva. Ak nerozhodne súd inak, vzťahuje sa oslobodenie na celé konanie a má i spätnú účinnosť; poplatky zaplatené pred rozhodnutím o oslobodení sa však nevracajú.

Podľa Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd má každý právo na to, aby jeho záležitosť bola spravodlivo, verejne a v primeranej lehote prejednaná nezávislým a nestranným súdom, zriadeným zákonom, ktorý rozhodne o jeho občianskych právach alebo záväzkoch alebo o oprávnenosti akéhokoľvek trestného obvinenia proti nemu. Dohovor zaručuje každému právo na prístup k súdu, ako aj konkrétne procesné garancie v konaní pred súdom, súčasne však nezaručuje aj právo na bezplatné súdne konanie. Súdne poplatky sú jedným z druhov trov konania, ktoré musí znášať účastník. Súdom môže

na návrh účastníka konania priznať oslobodenie od súdnych poplatkov. Predpokladom oslobodenia od súdnych poplatkov sú pomery účastníka, pri ktorých nemôže ísť o svojvoľné alebo zrejme bezúspešné uplatňovanie alebo bránenie práva. Proti uzneseniu súdu, ktorým sa nevyhovelo návrhu na oslobodenie od súdnych poplatkov, je prípustné odvolanie. Až do právoplatnosti zamietavého rozhodnutia súd nemôže zastaviť konanie podľa § 10 ods. 2 ZSP. Zákon o súdnych poplatkoch však v ustanovení § 4 obsahuje aj zákonné oslobodenie od poplatku.

Rozhodnutie o návrhu na oslobodenie od súdnych poplatkov musí zodpovedať tomu, aby účastníkovi nebolo len pre jeho majetkové a sociálne pomery znemožnené uplatňovať alebo brániť svoje právo. Pomermi účastníka sú najmä pomery majetkové (ak je žiadateľom fyzická osoba, tak aj rodinné, sociálne a zdravotné), ktoré nie sú len dočasnej alebo prechodnej povahy, a odôvodňujú záver, že poplatník nemôže (celkom alebo sčasti) splniť poplatkovú povinnosť alebo že jej splnenie súd nemôže od neho spravodlivo žiadať. Pri rozhodovaní o oslobodení od súdnych poplatkov odvolací súd prihliadol k majetkovým a sociálnym pomerom navrhovateľky, výške súdneho poplatku a povahe spoplatňovaného úkonu a na základe získaných informácií, rozhodnutie súdu prvého stupňa v zmysle § 219 OSP potvrdil. Z uvedených dôvodov odvolací súd dospel k záveru, že navrhovateľka spĺňa predpoklady ust. § 138 OSP, podľa ktorého jej možno priznať oslobodenie od súdnych poplatkov a to v rozsahu 70 % tak, ako rozhodol súd prvého stupňa, pretože jej pomery to odôvodňujú a doposiaľ nemožno prijať záver, že by u nej išlo o svojvoľné alebo bezúspešné uplatňovanie alebo bránenie práva. Toto rozhodnutie prijal senát Krajského súdu v Nitre pomerom hlasov 3:0.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie.