

Súd: Okresný súd Levice
Spisová značka: 3T/92/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4323010921
Dátum vydania rozhodnutia: 24. 10. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ján Šmrhola
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2023:4323010921.2

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Levice, v y d á v a samosudcom podľa § 353 odsek I Trestného poriadku, dňa 24.10.2023 tento

rozhodol:

Obvinený :

A. B., narodený XX.XX.XXXX v A., trvale bytom C. D. XX,

s a u z n á v a v i n n ý m , ž e

1/ dňa 04.01.2023 v čase okolo 17.00 h sa na chodbe bytového domu na adrese E. F. G. XX, A., H. A., vyhrážal mal. L.V., narodenej XX.XX.XXXX, slovami: „Ak je toto koniec nášho vzťahu, tak ťa dopichám nožom,“ čím u poškodenej L.V. vyvolal strach o jej život a zdravie tým, že svoju vyhrážku aj uskutoční,

2/ dňa 29.11.2022 v čase o 18.35 h v Leviciach, na ulici Ku Bratke 2A pred predajňou COOP Jednota potom ako mu I. J. požičal na krátky čas svoj mobilný telefón zn. Xiaomi 11 Lite 5G , čiernej farby, IMEI: XXXXXXXXXXXXXXXX, so SIM kartou s telefónnym číslom XXXX XXX XXX, aby si ňom prehral hudbu, toto mobilné zariadenie mu nevrátil s tým, že ho už nemá pri sebe, pretože si ho vzal J. K., ktorý medzitým odišiel, a následne išiel do miesta svojho bydliska, kde mobilný telefón zn. Xiaomi 11 Lite 5G , čiernej farby, IMEI: XXXXXXXXXXXXXXXX, so SIM kartou s telefónnym číslom XXXX XXX XXX používal ešte dva týždne, čím poškodenému I. J. spôsobil škodu odcudzením veci vo výške 110,- €, pričom uvedeného konania sa dopustil napriek tomu, že

dňa 12.08.2022 bol za drobnú krádež tovaru v prevádzke J. v A., G. J. E. L. XX, Obvodným oddelením Policajného zboru Levice právoplatne postihnutý za priestupok proti majetku podľa § 50 odsek 1 zákona číslo 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov blokovou pokutou číslo bloku 2200201354 vo výške 30,- € nezaplatenou na mieste,

t e d a

v bode 1/ trestného rozkazu

- inému sa vyhrážal smrťou takým spôsobom, že to mohlo vzbudiť dôvodnú obavu a spáchal čin na chránenej osobe, na dieťaťi,

v bode 2/ trestného rozkazu

- prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý

t ý m s p á c h a l

v bode 1/ trestného rozkazu

- prečin nebezpečného vyhrážania podľa § 360 odsek 1, odsek 2 písmeno b/ Trestného zákona č. 300/2005 Z.z. v znení zákona č. 111/2022 Z.z. s poukazom na § 139 odsek 1 písmeno a/ Trestného zákona, § 127 odsek 1 Trestného zákona,

v bode 2/ trestného rozkazu

- prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno g/ Trestného zákona č. 300/2005 Z.z. v znení zákona č. 111/2022 Z.z.

a
o d s u d z u j e s a

podľa § 360 odsek 2 Trestného zákona č. 300/2005 Z.z. v znení zákona č. 111/2022 Z.z. / ďalej len Trestného zákona /, za použitia § 38 odsek 2, 4, § 37 písmeno h/, m/, § 42 odsek 1 Trestného zákona v zmysle zásad podľa § 41 odsek 1 Trestného zákona, s prihliadnutím na § 353 odsek 2 Trestného poriadku, na súhrnný a úhrnný trest odňatia slobody v trvaní 16 / šesťnásť / mesiacov.

Podľa § 48 odsek 2 písmeno b/ Trestného zákona, obvineného na výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 42 odsek 2 Trestného zákona, súd zrušuje výrok o treste uložený obvinenému rozsudkom Okresného súdu Levice sp. zn. 2T 38/2023 zo dňa 29.05.2023, právoplatným dňa 29.05.2023, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Podľa § 287 odsek 1 Trestného poriadku, súd ukladá povinnosť obvinenému nahradiť poškodenému I. J., nar. XX.XX.XXXX v A., M. K. L. XXX spôsobenú škodu vo výške 110 eur.

Poučenie:

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, teda na Okresnom súde Levice k sp. zn. 3T 92/2023. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým mu bola priznaná náhrada škody. Ak poškodený podá odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca uznesením poškodeného odkáže na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba. Zúčastnená osoba môže podať odpor proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné oparenie.

Ak proti trestnému rozkazu podá oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom

rozkaze. Ak sa v určenej lehote odpor proti trestnému rozkazu nepodá, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.

Ak je obvinený stíhaný pre trestný čin uvedený v § 211 Trestného poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v 355 odsek 1 Trestného poriadku. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie obvineného zastaví.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dotedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu, po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.