

Súd: Okresný súd Nové Zámky
Spisová značka: 3T/90/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4412010288
Dátum vydania rozhodnutia: 31. 05. 2012
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Cecília Melišková
ECLI: ECLI:SK:OSNZ:2012:4412010288.2

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Nové Zámky v konaní pred samosudkyňou JUDr. Cecíliou Meliškovou trestným rozkazom vydaným podľa § 353 odsek I Trestného poriadku v Nových Zámkoch dňa 31. 05. 2012 takto

rozhodol:

Obvinený D. U. , D. XX. XX. XXXX S. Ž., H. N.
T. Č.. XXX, N. A. Č. Č.. XX,

je vinný , že

v nočných hodinách z 23. 11. 2011 na 24. 11. 2011, v obci Semerovo, odcudzil z miestnej komunikácie 15 ks cestných hranolizačných poklopov a následne v obci Dubník 14 ks liatinových kanalizačných poklopov, ktoré naložil do osobného motorového vozidla zn. Škoda Fábria EČ: U.-XXX Y. a dňa 28.11.2011 ich spolu s iným železným odpadom odovzdal do výkupu druhotných surovín ŽP EKO QELET, a.s. pobočka Želiezovce za sumu 167,70 €, čím pre Obec Semerovo spôsobil škodu vo výške 750,-€ a pre Obec Dubník škodu vo výške 700,- €

teda

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a spôsobil tak malú škodu,

3T/90/2012
tým spáchal

prečin krádeže podľa § 212 odsek I Trestného zákona.

Za to sa odsudzuje :

Podľa § 212 odsek I Trestného zákona a § 38 odsek 2, odsek 3 Trestného zákona a § 36 písmeno j) I) Trestného zákona k trestu odňatia slobody v trvaní 6 (šesť) mesiacov.

Podľa § 49 odsek I písmeno a) Trestného zákona a § 50 odsek I Trestného zákona výkon trestu sa podmienene odkladá a určuje sa skúšobná doba 1 (jeden) rok.

Podľa § 287 odsek I Trestného poriadku je povinný obvinený uhradiť Obci Semerovo škodu vo výške 750,- € a Obci Dubník škodu 700,- €.

Poučenie:

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od tohto doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr. Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor. Ak poškodený odpor podal, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie. Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Pri prejednaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak prokurátor predniesol na hlavnom pojednávaní obžalobu, trestný rozkaz sa ruší, inak sa stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356 Trestného poriadku. Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu. Po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.