

Súd: Okresný súd Nové Zámky
Spisová značka: 3T/75/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4412010244
Dátum vydania rozhodnutia: 31. 05. 2012
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Cecília Melišková
ECLI: ECLI:SK:OSNZ:2012:4412010244.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Nové Zámky v konaní pred samosudkyňou JUDr. Cecíliou Meliškovou trestným rozkazom vydaným podľa § 353 odsek I Trestného poriadku v Nových Zámkoch dňa 31. 05. 2012 takto

rozhodol:

Obvinený R. W. V. D. Á. B. , M. XX. XX. XXXX F. B., Q. B.,
Q. Č.. XXX,

je vinný , že

v rôznych dňoch odo dňa 10. 03. 2009 do 16. 04. 2009 na nezistenom mieste uzatvoril na meno rôznych osôb poisťné zmluvy č. 4507200003, č. 4507200004, č.4507200006, č.4507200007, č. 4507200009, č. 4507200010 a č. 4507200011 so spoločnosťou Rapid life životná poisťovňa a.s. Košice, ktorých predmetom bolo životné poistenie znejúce na jednotlivé poisťné zmluvy na poisťnú sumu vo výške 3319,40 €, takým spôsobom, že ich vyhotovil bez prítomnosti a vedomia poistených osôb a po vyhotovení tieto zmluvy za poistené osoby podpísal a odovzdal do spoločnosti Rapid life životná poisťovňa a.s. Košice, pričom za sprostredkovanie uzatvorenia poisťných zmlúv mu bola vyplatená provízia vo výške 1473,92 €, čím týmto konaním spôsobil poškodenej spoločnosti Rapid life životná poisťovňa , a.s. Garbiarsak 2 Košice, škodu vo výške 1473,92 €,

teda

na škodu cudzieho majetku seba obohatil tým, že uviedol niekoho do omylu a spôsobil tak na cudzom majetku malú škodu,

sp. zn. 3T/ 75/2012

tým spáchal

prečin podvodu podľa § 221 odsek I Trestného zákona.

Podľa § 44 Trestného zákona súd u obvineného upúšťa od uloženia súhrnného trestu vo vzťahu k trestu, ktorý mu bol uložený Trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava 3, sp. zn. 46T 131/2008 z 12.06.2000, ktorý bol právoplatný 29.03.2011, ktorým bol uznaný vinným z prečinu podvodu podľa § 221 odsek I Trestného zákona a ktorým mu bol uložený trest odňatia slobody v trvaní 20 mesiacov, ktorý vykonal a vo vzťahu k trestu, ktorý mu bol uložený Trestným rozkazom Okresného súdu Komárno sp. zn. 1T 35/2010 zo dňa 24. 09. 2010, ktorý bol právoplatný 19.10.2010 a ktorému pre trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek I, odsek 3 písmeno b) Trestného zákona bol uložený trest odňatia slobody v trvaní jeden rok so skúšobnou dobou dva roky,.

Podľa § 288 odsek I Trestného poriadku poškodená spoločnosť Rapis life, životná poisťovňa a.s. Garbiarska č. 2, Košice sa s nárokom na náhradu škody odkazuje na občianske súdne konanie.

Poučenie:

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od tohto doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr. Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor. Ak poškodený odpor podal, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie. Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Pri prejednaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnu kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak prokurátor predniesol na hlavnom pojednávaní obžalobu, trestný rozkaz sa ruší, inak sa stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356 Trestného poriadku. Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu. Po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.