

Súd: Okresný súd Bratislava III
Spisová značka: 14C/151/2011
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1311203041
Dátum vydania rozhodnutia: 31. 05. 2012
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Anna Moravová
ECLI: ECLI:SK:OSBA3:2012:1311203041.6

Uznesenie

Okresný súd Bratislava III, v konaní pred samosudkyňou JUDr. Annou Moravovou, v právnej veci navrhovateľa: CETELEM SLOVENSKO a.s., IČO: 35 787 783, so sídlom v Bratislave, Panenská 7, zastúpený JUDr. Marekom Czompolym, advokátom, so sídlom v Bratislave, Ventúrska 16, proti odporcom: v 1. rade O. W., nar. XX.XX.XXXX, R. na C. XX, K. a v 2. rade C. W., nar. XX.XX.XXXX, R. na C. XX, K., o zaplatenie 26.000,58 Eur s príslušenstvom, takto

rozhodol:

Súd s c h v a ľ u j e súdny zmier nasledovného znenia:

Odporcovia v 1. a 2. rade s ú p o v i n n í spoločne a nerozdielne zaplatiť navrhovateľovi sumu 26.000,58 Eur spolu s úrokom z omeškania vo výške 9% ročne zo sumy 25.750,21 Eur od 01.12.2009 do zaplatenia, súdny poplatok vo výške 156 Eur a trovy právneho zastúpenia vo výške 1.673,86 Eur k rukám právneho zástupcu navrhovateľa a to všetko formou mesačných splátok vo výške 850 Eur mesačne splatných vždy k 28. dňu toho ktorého mesiaca pod následkom straty výhody splátok a výkonu rozhodnutia počnúc právoplatnosťou tohto uznesenia.

odôvodnenie:

Navrhovateľ sa návrhom zo dňa 16.03.2011 domáhal od odporcov zaplatenia 26.000,58 Eur spolu s úrokom z omeškania vo výške 9% ročne zo sumy 25.750,21 Eur od 01.12.2009 do zaplatenia a náhrady trov konania. Návrh odôvodnil tým, že navrhovateľ ako veriteľ uzavrel s odporcom v 1. rade ako dlžníkom Zmluvu o poskytnutí spotrebiteľského úveru podľa §497 a nasl. Obchodného zákonníka a zák. č. 258/2001 Z.z. o spotrebiteľských úveroch. Na základe predmetnej zmluvy poskytol navrhovateľ odporcovi klasický spotrebiteľský úver vo výške 25.959,97 Eur/ 782.070,-Sk. Odporca sa zaviazal splatiť úver a nahradiť celkové náklady spojené so spotrebiteľským úverom v 72 mesačných splátkach vo výške 551,19 Eur/ 16.605,-Sk so splatnosťou prvej splátky dňa 15.11.2007. V súlade s bodom B) úverovej zmluvy bola z úverovej istiny strhnutá čiastka vo výške 116,18 Eur/ 3.500,-Sk za účelom úhrady poplatku za uzavretie úverovej zmluvy. Pri uzatváraní úverovej zmluvy odporca súhlasil so Všeobecnými úverovými podmienkami pre poskytnutie spotrebiteľského úveru (ďalej VÚP). Odporca svoj záväzok splácať poskytnutý úver riadne a včas neplnil. Odporca uhradil navrhovateľovi len časť dlžnej sumy a to sumu vo výške 6.903,69 Eur do odstúpenia od úverovej zmluvy. V zmysle čl. V. bodu 3 VÚP navrhovateľ je oprávnený od odporcu v prípade porušenia povinnosti splácať úver riadne a včas, požadovať zmluvnú pokutu vo výške 8% z každej splátky s úhradou ktorej sa dostal do omeškania viac

-2- 14C 151/2011

než 30 dní. V zmysle čl. IV bod 4.2 a čl. III bod 6.1 VÚP je navrhovateľ oprávnený odstúpiť od úverovej zmluvy a požadovať splatenie dlžnej sumy vrátane príslušenstva ku dňu účinnosti odstúpenia v prípade, že odporca sa dostal do omeškania so splatením viac než dvoch po sebe nasledujúcich splátok alebo jednej splátky dlhšie ako tri mesiace. V dôsledku neplnenia dohodnutých splátok zo strany odporcu

navrhovateľ odstúpil dňa 08.10.2009 od úverovej zmluvy, ktoré nadobudlo účinnosť dňa 30.11.2009 a dlh sa stal splatný v celom rozsahu. Pohľadávka navrhovateľa predstavuje 26.000,58 Eur, ktorá pozostáva zo sumy 3.307,14 Eur z titulu dlžných mesačných splátok úveru so splatnosťou do odstúpenia od úverovej zmluvy - každá splátka zahŕňa splátku istiny a úroku, 22.443,07 Eur z titulu zvyšku dlžnej úverovej istiny nezahrnutej v dlžných mesačných splátkach - tá časť zvyšných splátok úveru, ktorá sa stala zročná až v dôsledku odstúpenia od úverovej zmluvy, 250,37 Eur z titulu vyúčtovaných a nezaplatených zmluvných pokút za omeškanie so splácaním úveru a zmluvných poplatkov. Odporkyňa v 2. rade na úverovej zmluve prehlásila, že súhlasí s vyššie uvedenou žiadosťou partnera o spotrebiteľský úver ako aj s VÚP a prehlásila, že spoločne a nerozdielne s odporcom v 1. rade uhradí záväzky zo zmluvy vrátane príslušenstva. Navrhovateľ si zároveň uplatňuje úrok z omeškania vo výške 9% ročne zo sumy 27.750,21 Eur od 01.12.2009 až do zaplatenia, pričom si neuplatňuje úrok z omeškania zo zmluvných pokút a poplatkov.

Súd vydal vo veci platobný rozkaz ktorým v celom rozsahu vyhovel návrhu navrhovateľa. Proti platobnému rozkazu podala odporkyňa v 2. rade v zákonnej lehote odpor, v ktorom uviedla, s navrhovateľom neuzavrela žiadnu zmluvu o poskytnutí spotrebiteľského úveru ani osobne žiadne finančné prostriedky od navrhovateľa neobdržala. Zároveň uviedla, že si nespomína, že by akékoľvek vyhlásenie v súvislosti so spotrebiteľským úverom podpisovala, vie len že manžel nejaký úver vybavoval.

Navrhovateľ k odporu odporkyne uviedol, že odporkyňa v ľavej spodnej časti úverovej zmluvy zo dňa 18.04.2007 prehlásila, že súhlasí s vyššie uvedenou žiadosťou partnera o spotrebiteľský úver s navrhovateľom a so VÚP a zároveň prehlásila, že spoločne a nerozdielne s ním uhradí všetky záväzky zo zmlúv o úvere vrátane príslušenstva. Z predmetnej úverovej zmluvy je zrejmé, že navrhovateľ považuje súhlas odporkyne v 2. rade za výslovný súhlas so žiadosťou odporcu v 1. rade a že sa tým dohodli na pasívnom solidárnom plnení záväzku v súlade s § 511 ods. 1 Občianskeho zákonníka, podľa ktorého, ak právnym predpisom alebo rozhodnutím súdu je ustanovené alebo účastníkmi dohodnuté alebo ak to vyplýva z povahy plnenia, že viac dlžníkov má tomu istému veriteľovi splniť dlh spoločne a nerozdielne, je veriteľ oprávnený požadovať plnenie od ktorýchkoľvek z nich. Ak splní dlh jeden dlžník povinnosť ostatných zaniká. Zároveň poukázal na úpravu bezpodielového spoluvlastníctva manželov v §§ 143 a 145 Občianskeho zákonníka, v zmysle ktorých je prijatie úveru predmetom bezpodielového spoluvlastníctva manželov a keďže nejde o bežnú vec, na jeho vybavenie je potrebný súhlas oboch manželov, inak je právny úkon neplatný, pričom z právnych úkonov týkajúcich sa spoločných vecí sú oprávnení a povinní obaja manželia spoločne a nerozdielne.

Súd vo veci nariadil pojednávanie na ktoré predvolal účastníkov konania. Účastníci na pojednávaní v predmetnej veci uzavreli zmier a dohodli sa, že odporcovia spoločne a nerozdielne zaplatia navrhovateľovi sumu 26.000,58 Eur spolu s úrokom z omeškania vo výške 9% ročne zo sumy 25.750,21 Eur od 01.12.2009 do zaplatenia, súdny poplatok vo výške 156 Eur a trovy právneho zastúpenia vo výške 1.673,86 Eur, všetko formou splátok vo výške 850 Eur mesačne splatných vždy k 28. dňu toho ktorého mesiaca.

-3- 14C 151/2011

Súd sa oboznámil s listinnými dôkazmi nachádzajúcimi sa v spise, a to so Zmluvou o poskytnutí spotrebiteľského úveru zo dňa 23.10.2007, Odstúpením od úverovej zmluvy zo dňa 08.10.2009, s fotokópiou doručenky, so Špecifikáciou spotrebiteľského úveru, s výpismi z úverového účtu odporcu, s Plánom amortizácie, so Sadzobníkom poplatkov CETELEM SLOVENSKO a.s., s výpisom z obchodného registra navrhovateľa, s plánom amortizácie, s potvrdením o odfinancovaní peňažných prostriedkov, s potvrdením o prijatých splátkach, ako aj s ostatným spisovým materiálom a zistil nasledovný skutkový stav:

Dňa 23.10.2007 uzavrel navrhovateľ ako veriteľ s odporcom v prvom rade ako dlžníkom Zmluvu o poskytnutí spotrebiteľského úveru, na základe ktorej navrhovateľ poskytol odporcovi klasický úver vo výške 25.959,97 Eur. Úver mal byť splatený 72 mesačnými splátkami po 551,19 Eur, s termínom splatnosti vždy do 15. dňa v mesiaci, so splatnosťou prvej splátky dňa 15.11.2007. Poplatok za

uzavretie zmluvy splatný v deň čerpania úveru bol určený vo výške 116,18 Eur. Ročná úroková sadzba predstavovala 13,89%. RPMN poskytnutého spotrebiteľského úveru predstavovala 16,46%. Zmluvné strany si dohodli aj poistenie úveru. Neoddeliteľnou súčasťou zmluvy sú Všeobecné úverové podmienky CETELEM SLOVENSKO a.s. pre poskytnutie spotrebiteľského úveru (ďalej len všeobecné podmienky).

Podľa bodu III.-4.1 VÚP je odporca povinný riadne a včas splácať poskytnutý úver, a to formou dohodnutých pravidelných mesačných splátok. Navrhovateľ splátku použije na úhradu dohodnutých úrokov, poplatkov podľa zmluvy o úvere, prípadne podľa sadzovníka poplatkov platného v deň čerpania úveru, vrátane čiastku určenej na úhradu poistného, pokiaľ je odporca poistený a splátku príslušnej úverovej istiny.

Podľa bodu IV.-4.2 a III.-6.1 VÚP, je navrhovateľ oprávnený odstúpiť od zmluvy a požadovať splatenie dlžnej sumy vrátane príslušenstva ku dňu účinnosti odstúpenia v prípade, že odporca sa dostal do omeškania so splatením viac než dvoch po sebe nasledujúcich splátok alebo jednej splátky dlhšie ako tri mesiace.

Podľa bodu V.-5 všeobecných podmienok, odstúpenie od zmluvy je potrebné vykonať formou doporučeného listu. Odstúpenie nadobúda účinnosť ku koncu kalendárneho mesiaca nasledujúceho po mesiaci, v ktorom bolo doručené oznámenie o odstúpení druhej zmluvnej strane. Ku dňu účinnosti je splatný celý dlh odporcu voči navrhovateľovi.

Odo dňa splatnosti dlhu je navrhovateľ oprávnený účtovať odporcovi úroky z omeškania vo výške 0,08% z dlžnej sumy za každý i začatý deň omeškania.

Podľa bodu V.-7 VÚP, zásielka sa považuje za doručeníu, ak si klient zásielku neprevezme dňom márneho uplynutia úložnej lehoty alebo z dôvodu nedoručiteľnosti (napr. zmena adresy) dňom jej vrátenia navrhovateľovi.

Podľa bodu V.-7 všeobecných podmienok sa odstúpenie považuje za doručené aj v prípade, ak ho odporca neprevezme, a to dňom márneho uplynutia úložnej lehoty alebo z dôvodu nedoručiteľnosti (napr. zmena adresy) dňom jeho vrátenia navrhovateľovi.

Podľa bodu V.-3 VÚP, ak odporca poruší svoju povinnosť splácať poskytnutý úver riadne a včas, je navrhovateľ oprávnený požadovať od odporcu zaplatenie zmluvnej pokuty vo výške 8% z každej splátky, so splatením ktorej sa dostal do omeškania viac ako 30 dní.

-4- 14C 151/2011

Zmluvná pokuta je splatná bezodkladne potom, čo klient dostane písomnú výzvu na jej úhradu.

V dôsledku neplnenia dohodnutých splátok zo strany odporcu navrhovateľ pristúpil k odstúpeniu od zmluvy listom zo dňa 08.10.2009 odstúpil od zmluvy, odstúpenie od zmluvy bolo doručené odporcovi vrátením nedoručenej zásielky navrhovateľovi dňa 31.10.2009. V zmysle vyššie citovaných VÚP sa dňa 30.11.2009 stal splatný celý dlh odporcu.

Z potvrdenia o prijatí splátok odporcu vyplýva, že odporca svoj záväzok plnil čiastočne keď za obdobie od 22.11.2007 do 12.03.2009 zaplatil sumu 6.903,69 Eur.

Ku dňu podania návrhu eviduje navrhovateľ voči odporcovi pohľadávku vo výške 26.000,58 Eur, ktorá pozostáva zo sumy 3.307,14 Eur z titulu dlžných mesačných splátok úveru so splatnosťou do odstúpenia od úverovej zmluvy (splátka zahŕňa splátku istiny a úroku), 22.443,07 Eur z titulu zvyšku dlžnej úverovej istiny nezahrnutej v dlžných mesačných splátkach - tá časť zvyšných splátok úveru, ktorá sa stala zročná

v dôsledku odstúpenia od úverovej zmluvy, 250,37 Eur z titulu vyúčtovaných a nezaplatených zmluvných pokút za omeškanie so splácaním úveru a zmluvných poplatkov s poukazom na bod V.-3 VÚP.

Odporkyňa v 2. rade na úverovej zmluve prehlásila, že súhlasí so žiadosťou odporcu v 1. rade o spotrebiteľský úver ako aj s VÚP a prehlásila, že spoločne a nerozdielne s odporcom v 1. rade uhradí záväzky zo zmluvy vrátane príslušenstva.

Podľa § 99 Občianskeho súdneho poriadku, ak to povaha vecí pripúšťa, môžu účastníci skončiť konanie súdnym zmiernom. O zmier sa má súd vždy pokúsiť. Súd môže odporučiť účastníkom, aby sa pokúsili o zmier mediáciou. Súd rozhodne o tom, či zmier schvaľuje; neschváli ho, ak je v rozpore s právnymi predpismi. V takom prípade súd po právoplatnosti uznesenia pokračuje v konaní. Schválený zmier má účinky právoplatného rozsudku. Rozsudkom však môže súd zrušiť uznesenie o schválení zmiernom, ak je zmier podľa hmotného práva neplatný. Návrh možno podať do troch rokov od právoplatnosti uznesenia o schválení zmiernom.

Súd mal v konaní za preukázané, že odporca v 1. rade uzavrel s navrhovateľom zmluvu o poskytnutí spotrebiteľského úveru na základe ktorej mu bol poskytnutý úver vo výške 25.959,97 Eur. Odporca sa zaviazal splatiť úver 72. mesačnými splátkami po 551,19 Eur, t.j. celkovo 39.685,68 Eur s termínom splatnosti vždy do 15. dňa v mesiaci, so splatnosťou prvej splátky dňa 15.11.2007. Neoddeliteľnou súčasťou zmluvy sú Všeobecné úverové podmienky CETELEM SLOVENSKO a.s. pre poskytnutie spotrebiteľského úveru. Pre omeškanie odporcu so splácaním úveru, navrhovateľ písomným oznámením zo dňa 08.10.2009 odstúpil od zmluvy, čím sa dňa 30.11.2009 stal splatný celý dlh odporcu. Odporca svoj záväzok plnil čiastočne keď za obdobie od 22.11.2007 do 12.03.2009 zaplatil sumu 6.903,69 Eur. Odporkyňa v 2. rade na úverovej zmluve prehlásila, že súhlasí so žiadosťou odporcu v 1. rade o spotrebiteľský úver ako aj s VÚP a prehlásila, že spoločne a nerozdielne s odporcom v 1. rade uhradí záväzky zo zmluvy vrátane príslušenstva. Súd považoval nárok navrhovateľa v zmysle platne uzavretej zmluvy o spotrebiteľskom úvere za dôvodný v časti sumy 26.000,58 Eur, ktorá pozostáva zo sumy 3.307,14 Eur z titulu dlžných mesačných splátok úveru so splatnosťou do odstúpenia od úverovej zmluvy, 22.443,07 Eur z titulu

-5- 14C 151/2011

zvyšku dlžnej úverovej istiny nezahrnutej v dlžných mesačných splátkach, ktorá sa stala zročná v dôsledku odstúpenia od úverovej zmluvy, 250,37 Eur z titulu vyúčtovaných a nezaplatených zmluvných pokút za omeškanie so splácaním úveru a zmluvných poplatkov.

Pretože odporcovia sa s plnením svojho záväzku dostali do omeškania navrhovateľovi v zmysle § 517 ods. 2 a § 3 nar. vlády č. 87/1995 Z.z., vznikol nárok na úrok z omeškania vo výške 9 % ročne od zo sumy 25.750,21 Eur od 01.12.2009 do zaplatenia, t.j. odo dňa nasledujúceho po splatnosti dlhu.

Vzhľadom k tomu, že účastníci konania uzavreli zmier, tento zmier nie je v rozpore s právnymi predpismi, súd uzavretý zmier schválil tak, ako je uvedené vo výroku tohto rozhodnutia, pričom súčasťou zmiernom je aj dohoda účastníkov o náhrade trov konania.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu odvolanie nie je prípustné .