

Súd: Okresný súd Komárno
Spisová značka: 9P/111/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4223202359
Dátum vydania rozhodnutia: 24. 10. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Roman Juhász
ECLI: ECLI:SK:OSKN:2023:4223202359.5

Opravné uznesenie

Okresný súd Komárno vo veci starostlivosti o maloleté dieťa: A. B., nar. XX.X.XXXX, v konaní zastúpený kolíznym opatrovníkom: Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Komárno, dieťa otca: C. B., nar. XX.X.XXXX, bytom D. E., F. XXX, v konaní zast. JUDr. Tamásom Puskásom - advokátom, so sídlom Komárno, Jókaiho 24, a matky: G. F., nar. XX.X.XXXX, bytom D. E., F. XXX, v konaní zast. A. H. I. - advokátkou, so sídlom Komárno, Pohraničná 889/1, o návrhu matky na úpravu výkonu rodičovských práv a povinností k maloletému dieťaťu

rozhodol:

Súd opravuje záhlavie rozsudku Okresného súdu Komárno č. k. 9P/111/2023-60, zo dňa 04.10.2023, v časti označenia matky, tak že správne znie :
„...a matky: G. F., nar. XX.X.XXXX, bytom D. E., F. XXX, v konaní zast. A. H. I. - advokátkou, so sídlom Komárno, Pohraničná 889/1, o návrhu matky na úpravu výkonu rodičovských práv a povinností k maloletému dieťaťu,..."

V zostávajúcej časti sa rozsudok nemení.

odôvodnenie:

1. Okresný súd Komárno vydal dňa 04.10.2023 rozsudok č. k. 9P/111/2023-60, ktorým schválil rodičovskú dohodu uzavretú medzi rodičmi maloletého dieťaťa.
2. V písomnom vyhotovení predmetného rozsudku však v dôsledku zrejmej nesprávnosti súd v záhlaví rozsudku označil matku maloletého dieťaťa nasledovne: G. F., nar. XX.XX.XXXX, pričom správne mala byť označená ako: G. F., nar. XX.X.XXXX.
3. Podľa § 2 ods. 1 zákona č. 161/2015 Z.z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej len „CMP“), na konanie podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.
4. Podľa § 2 ods. 2 CMP, na účely tohto zákona sa pojmy žaloba, strana a spor vykladajú ako návrh na začatie konania, účastník konania (ďalej len „účastník“) a konanie podľa tohto zákona, ak z povahy veci nevyplýva inak.
5. Podľa § 224 Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“) súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní, počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O oprave súd vydá opravné uznesenie, ktoré doručí subjektom konania.
6. Podľa § 234 ods. 2 CSP, ak nie je ďalej ustanovené inak, použijú sa na uznesenie primerane ustanovenia o rozsudku.

7. S poukazom na vyššie uvedené, ako aj na zrejmu nesprávnosť v záhlaví rozsudku, súd v súlade s citovaným zákonným ustanovením opravil zrejmu nesprávnosť, a to tak, ako to vyplýva z výroku tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie.

Proti uzneseniu súdu prvej inštancie vydanému súdnym úradníkom, ktoré treba doručiť, je prípustná sťažnosť. Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, ktorý napadnuté uznesenie vydal. O sťažnosti rozhoduje súd prvej inštancie spravidla bez nariadenia pojednávania. Ak nie je sťažnosť dôvodná, súd sťažnosť zamietne. Ak je sťažnosť dôvodná, súd napadnuté uznesenie zruší alebo zmení; v prípade zrušenia uznesenia je súdny úradník viazaný právnym názorom súdu.