

Súd: Okresný súd Vranov nad Topľou
Spisová značka: 9P/164/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8812205095
Dátum vydania rozhodnutia: 31. 05. 2012
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ružena Vašková
ECLI: ECLI:SK:OSVT:2012:8812205095.1

Rozhodnutie

Okresný súd Vranov nad Topľou samosudkyňou JUDr. Ruženou Vaškovou v právnej veci starostlivosti súdu o maloletých, I.. N. D., T.. XX.XX.XXXX Z. I.. D. D., T.. XX.XX.XXXX, H. F. XXX, zastúpené kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny, oddelenie SPO detí a sociálnej kurately Vranov nad Topľou, za účasti opatrovníka: N. D., T.. XX.XX.XXXX, H. F. XXX a otca maloletých: N. D., T.. XX.XX.XXXX, H. F. XXX o schválenie právneho úkonu t a k t o

rozhodol:

Súd s c h v a ľ u j e právny úkon opatrovníka N. D., T.. XX.XX.XXXX, ktorý učinil v dohode o vyporiadaní dedičstva zo dňa XX.XX.XXXX na Notárskom úrade JUDr. I. V. H. vo Vranove nad Topľou, č.k. XD XXX/XXXX, S. XXX/XXXX po poručiťke, T.. N. D., M. I., T.. XX.XX.XXXX, F.. XX.XX.XXXX.

Žiaden z účastníkov n e m á právo na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

Uznesením č.k. 9P/164/2012-3 zo dňa 15.05.2012 začal tunajší súd bez návrhu, na základe podnetu notárky N.. I. V. H., konanie o schválenie právneho úkonu opatrovníka N. D., T.. XX.XX.XXXX v mene maloletej N. D., T.. XX.XX.XXXX a I. D. D., T.. XX.XX.XXXX, a to uzatvorenie dohody dedičov v dedičskom konaní po poručiťke N. D., vedenom na Okresnom súde Vranov nad Topľou pod. sp. zn. 4D/285/2011.

Dňa 30.04.2012 bola na Notárskom úrade N.. I. V. H. spísaná zápisnica o dohode dedičov o vyporiadaní dedičstva po poručiťke N. D., T.. XX.XX.XXXX, F.. XX.XX.XXXX, na základe ktorej maloletá N. D., T.. XX.XX.XXXX Z. I. D. D., T.. XX.XX.XXXX, nadobudli nehnuteľnosti v k.ú. F. F. T. W. Č.. XXXX M. S. G..Č.. XXX T. C.. XXX/X, M. S. G..Č.. XXX T. C.. XXX, M. S. G..Č.. XXX T. C..XXX, C.. XXX/X D. D.I.. XXX I., C.. XXX/X D. D.. XX I., C.. XXX D. D.. XX I., C.. XXX D. D.. XX I., C.. XXX F. C. Z. T. D. D.. XXX I., C.. XXX D. D.. XXX I., C.. XXX D. D.. XX I., C.. XXX F.S. D. D.. XX I., C.. XXX F. C. Z. T. D. D.. XX I. C. H. D. 1., Ď.Z. T. D. Y..Ú.. F. F. T. W. XXXX S. H. C. G..Č.. X T. C.. XXX/X C. H. D. X/X Z. T. D. Y..Ú.. F. F. T. W. XX C. M. „, X. J. T. Y.W. I.: C.. XXX/X F. C. T. D. D.. XXXX I., C.. XXX/X F. D. D.. XXX I., C.. XXX/X B. C. D. D.. XXXX I., C. M. „, J. J. T. I. O. B.U.: C.. XXXX B. C. D. D.. XXX I. C. H. D. XX/XXX, U.. C. O. D. F. Ú. B. XXX,XX I., B. C. XX,XX I.. I. N. D., T.. XX.XX.XXXX T. F. C. D. Y..Ú.. N. D. F. T. W. XXX C. H. XXX D. XX/XXX, F. T. W. XXX C. H. XXX D. XXXX/XXXXXX Z. F. T. W. XXX C. H. XXX D. XXXX/XXXXXXX, U..N.. W. C. D. X. D. XXXX,XX I. Z. U. D. X. D.I. XXXX,XX I.. I. D. D., T.. XX.XX.XXXX T. F. C. D. Y..Ú.. N. D. F. T. W. XXX C. H. XXX D. XX/XXX Z. F. T. W. XXX C. H. XXX D. XX/XXXX, U..N.. W. C. D. X. D. XXXX,XX I. Z. U. D. X. D. XXXX,XX I..

Otec a kolízny opatrovník doporučili právny úkon schváliť.

Podľa § 28 Občianskeho zákonníka, ak zákonní zástupcovia sú povinní aj spravovať majetok tých, ktorých zastupujú, a ak nejde o bežnú vec, je na nakladanie s majetkom potrebné schválenie súdu.

Podľa § 31 ods. 1, 2 Zákona o rodine, rodičia zastupujú maloleté dieťa pri právnych úkonoch, na ktoré nie je spôsobilé. Žiadny z rodičov nemôže zastupovať svoje maloleté dieťa, ak ide o právne úkony, pri ktorých by mohlo dôjsť k rozporu záujmov medzi rodičmi a maloletým dieťaťom alebo medzi maloletými deťmi, zastúpenými tým istým rodičom navzájom; v takom prípade súd ustanoví maloletému dieťaťu opatrovníka, ktorý ho bude v konaní alebo pri určitom právnom úkone zastupovať.

Podľa § 179 OSP, ak je pre platnosť právneho úkonu, ktorý urobil zákonný zástupca za maloletého, potrebné schválenie súdu, súd ho schváli, ak je to v záujme maloletého.

O trovách konania súd rozhodol podľa § 146 ods. 1 písm. a) OSP, v zmysle ktorého žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak sa konanie mohlo začať i bez návrhu.

V zmysle § 157 ods. 3 OSP, ak je na pojednávaní vyhlásený rozsudok za prítomnosti všetkých účastníkov alebo ich zástupcov, ktorí sa vzdajú odvolania, uvedie súd v odôvodnení rozsudku iba predmet konania a ustanovenia zákona, podľa ktorých rozhodol.

Na pojednávaní dňa 31.05.2012 súd vyhlásil hore uvedený rozsudok, pričom prítomní účastníci konania sa následne vzdali práva podať odvolanie. Preto súd pri vypracovaní písomného vyhotovenia rozsudku postupoval podľa § 157 ods. 3 OSP.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku odvolanie nie je prípustné, pretože účastníci konania sa po jeho vyhlásení vzdali práva odvolania a rozsudok nadobudne právoplatnosť dňom jeho doručenia. Rozsudok je vykonateľný, len čo nadobudne právoplatnosť.