

Súd: Okresný súd Rimavská Sobota
Spisová značka: 2P/52/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6912204330
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 05. 2012
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Alžbeta Marková
ECLI: ECLI:SK:OSRS:2012:6912204330.4

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Rimavská Sobota sudkyňou JUDr. Alžbetou Markovou v právnej veci maloletej - W. F., nar. XX.XX.XXXX, bytom X. D., zastúpenej Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny v Rimavskej Sobote, dieťa rodičov: matky - O. N., nar. XX.XX.XXXX, bytom F.Á. Z., W. Y. XX a otca - G. Z. F., nar. XX.XX.XXXX, t. č. D. D. O., zastúpený opatrovníčkou pre konanie I. A.P., Z. H. L. Y. P. Z. R., G. XX, o návrhu navrhovateľov: č. 1/ L. O. S., nar. XX.XX.XXXX a č. 2/ L. L. S., nar. XX.XX.XXXX, obaja bytom N., Š. XX, na zverenie maloletého dieťaťa do pestúnskej starostlivosti takto

rozhodol:

Súd maloletú W. F., nar. XX.XX.XXXX zveruje do pestúnskej starostlivosti manželov L. O. S. nar. XX.XX.XXXX a L. L. S. A. nar. XX.XX.XXXX, obaja bytom N., Š. XX, ktorí sú povinní vykonávať osobnú starostlivosť o maloleté dieťa v rovnakom rozsahu v akom ju vykonávajú rodičia. Právo zastupovať maloleté dieťa a spravovať jeho majetok majú iba v bežných veciach.

Rodičia maloletej W. F. sú povinní prispievať na jej výživu výživným každý z nich vo výške po 30 % zo sumy životného minima, pre nezaopatrené, nepľnoleté dieťa, určeného podľa osobitného zákona, vždy do 20. dňa v mesiaci, vopred na účet Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny v Brezne.

odôvodnenie:

Navrhovatelia sa návrhom doručeným na tunajší súd dňa 22.03.2012 domáhali zverenia maloletej W. F. do svojej spoločnej pestúnskej starostlivosti.

Na pojednávaní trvali na podanom návrhu, nakoľko k maloletej majú vytvorený pozitívny citový vzťah.

Matka maloletej sa na pojednávanie nedostavila, doručenie predvolania má vykázané, svoju neúčast' vopred neospravedlnila a ani nepožiadala o odročenie pojednávania, preto súd podľa § 101 ods. 2 O.s.p. prejednal a rozhodol vec v jej neprítomnosti.

Opatrovníčka otca dieťaťa I. A. sa na pojednávanie nedostavila, doručenie predvolania má vykázané, svoju neúčast' vopred neospravedlnila a ani nepožiadala o odročenie pojednávania, preto súd podľa § 101 ods. 2 O. s.p. prejednal a rozhodol vec v jej neprítomnosti.

Súd vykonal dokazovanie výsluchom účastníkov konania, oboznámením sa s obsahom spisu 2P/52/2012 a zistil nasledovný skutkový stav:

Navrhovateľka vo svojej výpovedi uviedla, že s navrhovateľom č. 2 sú manželmi od roku 2005. Z ich manželstva deti nepochádzajú zo zdravotných dôvodov. Nakoľko sa nemôžu stať rodičmi sa spoločne rozhodli pre náhradnú rodinnú starostlivosť formou pestúnskej starostlivosti. Maloletá W., ktorú volajú menom S. sa nachádza v ich pestúnskej starostlivosti na základe predbežného opatrenia tunajšieho súdu. Maloletú pozitívne prijala celá ich rodina. V súčasnej dobe je na materskej dovolenke, rodičovský príspevok má v štádiu vybavovania. Spoločne s manželom sú veľmi šťastní, že maloletá sa aj naďalej bude nachádzať v ich starostlivosti.

Navrhovateľ uviedol, že príchodom maloletej do rodiny sa ich manželstvo obohatilo. Majú záujem vytvoriť pre maloletú najvhodnejšie prostredie a chcú ju vychovávať v láske obklopenú pozitívnymi citovými väzbami. Pracuje v Národnom lešníckom centre Zvolen, pobočka Podbrezová a jeho čistý mesačný príjem činí 500€. Spolu s manželkou a maloletou obývajú trojizbový byt, kde má maloletá vytvorené vhodné podmienky pre svoj priaznivý vývoj.

Kolíznym opatrovníkom doporučil podanému návrhu vyhovieť, nakoľko je v záujme maloletej aby vyrastala v plnohodnotnom vzťahu, kde bude mať zabezpečené priaznivé podmienky pre svoj fyzický, psychický a citový vývoj. Výživné zo strany rodičov maloletej navrhol určiť v minimálnom rozsahu vo výške po 30% zo sumy životného minima pre nezaopatrené neploleté dieťa.

Podľa § 48 Zákona o rodine

ods. 1/ Ak rodičia nezabezpečujú alebo nemôžu zabezpečiť osobnú starostlivosť o maloleté dieťa a ak je to potrebné v záujme maloletého dieťaťa, súd môže rozhodnúť o jeho zverení do pestúnskej starostlivosti fyzickej osoby, ktorá má záujem stať sa pestúnom a spĺňa ustanovené predpoklady (ďalej len „pestún“).

ods. 2/ Pestúnom sa môže stať len fyzická osoba s trvalým pobytom na území Slovenskej republiky, ktorá má spôsobilosť na právne úkony v plnom rozsahu, osobné predpoklady, najmä zdravotné, osobnostné a morálne, je zapísaná do zoznamu žiadateľov o pestúnsku starostlivosť podľa osobitného predpisu 10) a spôsobom svojho života a života osôb, ktoré s ňou žijú v domácnosti, zaručuje, že bude pestúnsku starostlivosť vykonávať v záujme maloletého dieťaťa.

ods. 3/ Maloleté dieťa možno zveriť do spoločnej pestúnskej starostlivosti aj manželom. Pri zverení maloletého dieťaťa do pestúnskej starostlivosti jednému z manželov je potrebný písomný súhlas druhého manžela. Súhlas nie je potrebný, ak manželia nežijú v domácnosti, ak druhý manžel nemá spôsobilosť na právne úkony v plnom rozsahu alebo ak je zadováženie súhlasu spojené s ťažko prekonateľnou prekážkou.

ods. 4/ V rozhodnutí podľa odseku 1 súd vymedzí rozsah práv a povinností pestúna k maloletému dieťaťu.

Podľa § 49 Zákona o rodine

ods. 1/ Maloleté dieťa, nad ktorým nie je nariadená ústavná starostlivosť, možno takto zveriť do starostlivosti budúcich pestúnov iba so súhlasom rodičov.

ods. 2/ Ak do troch mesiacov od právoplatnosti rozhodnutia podľa odseku 1 nepodá budúci pestún návrh na začatie konania o zverení maloletého dieťaťa do pestúnskej starostlivosti, dočasné zverenie maloletého dieťaťa uplynutím tejto lehoty zanikne.

Podľa § 50 Zákona o rodine

ods. 1/ Pestún je povinný vykonávať osobnú starostlivosť o maloleté dieťa v rovnakom rozsahu, v akom ju vykonávajú rodičia. Právo zastupovať maloleté dieťa a spravovať jeho majetok má iba v bežných veciach. Ak pestún predpokladá, že rozhodnutie zákonného zástupcu maloletého dieťaťa v podstatných veciach nie je v súlade so záujmom maloletého dieťaťa, môže sa domáhať, aby tento súlad pri konkrétnom rozhodnutí zákonného zástupcu preskúmal súd.

ods. 2/ Na správu majetku maloletého dieťaťa sa primerane použijú ustanovenia § 32 a 33.

ods. 3/ Ak bolo maloleté dieťa zverené do pestúnskej starostlivosti len jednému z manželov, ustanovenie § 30 ods. 2 sa použije primerane.

ods. 4/ Maloleté dieťa, ktoré žije v domácnosti s pestúnom, je povinné podieľať sa osobnou pomocou, a ak má príjem z vlastnej práce, aj príspevkom z tohto príjmu na spoločných potrebách rodiny.

ods. 5/ Počas výkonu pestúnskej starostlivosti rodičia maloletého dieťaťa vykonávajú svoje rodičovské práva a povinnosti len v rozsahu, v akom nepatria pestúnovi. Rodičia majú právo stýkať sa s maloletým dieťaťom, ktoré bolo zverené do pestúnskej starostlivosti. Ak sa s pestúnom nedohodnú o výkone tohto práva, rozhodne na návrh niektorého z rodičov alebo pestúna súd.

ods. 6/ Ustanovenia odsekov 1 až 5 sa primerane použijú aj na dočasné zverenie maloletého dieťaťa podľa § 49.

Podľa § 51 Zákona o rodine súd pri rozhodovaní o zverení maloletého dieťaťa do pestúnskej starostlivosti určí rodičom alebo iným fyzickým osobám povinným poskytovať maloletému dieťaťu výživné rozsah ich vyživovacej povinnosti a súčasne im uloží povinnosť, aby výživné poukazovali orgánu sociálnoprávnej ochrany detí.

Podľa § 52 Zákona o rodine

ods. 1/ Pestúnska starostlivosť zaniká

a) dosiahnutím plnoletosti dieťaťa,

b) smrťou maloletého dieťaťa,

c) smrťou pestúna,

d) umiestnením maloletého dieťaťa do ochranej výchovy alebo nástupom do výkonu trestu odňatia slobody,

e) právoplatným rozhodnutím súdu o zrušení pestúnskej starostlivosti,

f) rozvodom manželov, ktorým bolo maloleté dieťa zverené do spoločnej pestúnskej starostlivosti.

ods. 2/ Súd zruší pestúnsku starostlivosť len z vážnych dôvodov, najmä ak pestún zanedbáva starostlivosť o maloleté dieťa alebo porušuje svoje povinnosti; urobí tak vždy, ak o to požiada pestún.

ods. 3/ Ak zanikla pestúnska starostlivosť podľa odseku 1 písm. f) a rodičia naďalej nezabezpečujú alebo nemôžu zabezpečiť osobnú starostlivosť o maloleté dieťa, súd môže na návrh jedného z bývalých manželov, ktorým bolo maloleté dieťa zverené do spoločnej pestúnskej starostlivosti, ponechať maloleté dieťa v jeho osobnej starostlivosti, ak je to v záujme maloletého dieťa, najmä s ohľadom na jeho citové väzby a stabilitu výchovného prostredia. Návrh môže jeden z manželov podať zároveň s návrhom na rozvod.

ods. 4/ Ak jeden z manželov, ktorým bolo maloleté dieťa zverené do pestúnskej starostlivosti, zomrie, stáva sa pestúnom pozostalý manžel.

ods. 5/ Ak s tým pestún a maloleté dieťa zverené do pestúnskej starostlivosti súhlasia, súd môže z dôležitých dôvodov predĺžiť pestúnsku starostlivosť až na jeden rok po dosiahnutí plnoletosti.

ods. 6/ Ak zanikne pestúnska starostlivosť z dôvodov uvedených v odseku 1 písm. c) alebo e) a rodičia naďalej nezabezpečujú alebo nemôžu zabezpečiť osobnú starostlivosť o maloleté dieťa, súd rozhodne o ďalšej náhradnej starostlivosti o dieťa; ak súd zistí, že u maloletého dieťaťa sú predpoklady na osvojenie, začne aj bez návrhu konanie o osvojitelnosti. 11)

Podľa §-u 62 Zákona o rodine

ods. 1/ Plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom je ich zákonná povinnosť, ktorá trvá do času, kým deti nie sú schopné sa samé živiť;

ods. 2 / Obaja rodičia prispievajú na výživu svojich detí podľa svojich schopností a možností a majetkových pomerov. Dieťa má právo podieľať sa na životnej úrovni rodičov;

ods. 3/ Každý rodič bez ohľadu na svoje schopnosti, možnosti a majetkové pomery je povinný plniť svoju vyživovaciu povinnosť v minimálnom rozsahu vo výške 30% zo sumy životného minima na nezaopatrené neploleté dieťa alebo na nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona;

ods. 4/ Pri určení rozsahu vyživovacej povinnosti súd prihliada na to, ktorý z rodičov a v akej miere sa o dieťa osobne stará. Ak rodičia žijú spolu, prihliadne súd aj na starostlivosť rodičov o domácnosť;

ods.5/ Výživné má prednosť pred inými výdavkami rodičov. Pri skúmaní schopností, možností a majetkových pomerov povinného rodiča súd neberie do úvahy výdavky povinného rodiča, ktoré nie je nevyhnutné vynaložiť.

ods. 6/ Ak je maloleté dieťa zverené do striedavej osobnej starostlivosti rodičov, súd pri určení výživného prihliadne na dĺžku striedavej osobnej starostlivosti každého rodiča alebo súd môže rozhodnúť aj tak, že počas trvania striedavej osobnej starostlivosti rodičov výživné neurčuje.

Podľa §-u 75 Zákona o rodine

ods. 1/ Pri určení výživného prihliadne súd na odôvodnené potreby oprávneného, ako aj na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného. Na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného prihliadne súd aj vtedy, ak sa povinný vzdá bez dôležitého dôvodu výhodnejšieho zamestnania, zárobku, majetkového prospechu; rovnako prihliadne aj na neprimerané majetkové riziká, ktoré povinný na seba berie.;

ods. 2/ Výživné nemožno priznať, ak by bolo v rozpore s dobrými mravmi; to neplatí, ak ide o výživné pre maloleté dieťa.

Podľa §-u 81 ods. 1 Zákona o rodine ak súd rozhodne o umiestnení maloletého dieťaťa do náhradnej osobnej starostlivosti, pestúnskej starostlivosti, o nariadení ústavnej starostlivosti alebo o uložení ochrannej výchovy, upraví aj rozsah vyživovacej povinnosti rodičov alebo iných osôb povinných poskytovať maloletému dieťaťu výživné.

Vykonaným dokazovaním mal súd preukázané, že rodičia o svoje maloleté dieťa neprejavili záujem žiadnym spôsobom. Otec dieťaťa je štátnym občanom Indie a v súčasnej dobe sa nachádza na neznámom mieste. matka svoje maloleté dieťa opustila krátko po pôrode a z tohto dôvodu bola maloletá predbežným opatrením tunajšieho súdu zverená do náhradnej starostlivosti právnickej osoby a to detského domova v M..

Navrhovatelia po absolvovaní prípravy na náhradné rodičovstvo boli zapísaní do zoznamu občanov schopných vykonávať náhradné rodičovstvo na Úrade práce, sociálnych vecí a rodiny v Banskej Bystrici.

Navrhovatelia spĺňajú všetky predpoklady na zabezpečenie priaznivého vývoja maloletej po stránke fyzickej, psychickej a morálnej. S maloletou si vybudovali silný citový vzťah, dieťa na nich reaguje pozitívne a maloletú prijala aj ich širšia rodina. Sú preto podanému návrhu v plnom rozsahu vyhovel a maloletú W. zveril do spoločnej pestúnskej starostlivosti navrhovateľov.

Podľa ustanovenia §-u 2 písm. c/ zákona č. 601/2003 Z.z. o životnom minime, za životné minimum fyzickej osoby alebo fyzických osôb, ktorých príjmy sa posudzujú podľa §-u 3 zákona č. 601/2003 Z. z. spoločne sa považuje suma 69,040€ mesačne, ak ide o zaopatrené neploleté dieťa alebo o nezaopatrené dieťa. V zmysle §-u 5 citovaného zákona sa sumy uvedené v §-e 2 upravujú vždy k

1.7. bežného kalendárneho roka. Od 01.07.2011 bola v zmysle uvedeného upravená výška životného minima na sumu 86,65€ mesačne, minimálna vyživovacia povinnosť je teda čiastka 25,995€ mesačne zaokrúhlene 26€ (30% zo sumy 86,65€).

Pokiaľ dôjde k zákonnej zmene výšky súm tohto životného minima v nadväznosti na túto zmenu, sa zmení adekvátne aj výška výživného na dieťa a rodičia sú povinní počnúc od účinnosti zmeny platiť výživné v sume vypočítanej ako 30% z aktuálnej sumy životného minima na nepľnoleté, nezaopatrené dieťa podľa zákona o životnom minime.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je možné podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na podpísanom súde ku Krajskému súdu v Banskej Bystrici, pričom odvolanie musí obsahovať náležitosti uvedené v § 205 a § 205a Občianskeho súdneho poriadku.

V odvolaní musí byť uvedené, ktorému súdu je určené, proti ktorému rozsudku smeruje, kto ho robí, ktorej veci sa týka, v akom rozsahu napáda rozsudok, v čom je rozsudok alebo postup súdu nesprávny, čoho sa odvolateľ domáha/ ako má odvolací súd rozhodnúť/, uviesť dátum a podpis. Odvolanie treba predložiť v štyroch vyhotoveniach, inak súd vyhotoví kópie na trovy odvolateľa / § 205 ods. 1 O. s. p./.