

Súd: Okresný súd Trebišov
Spisová značka: 11P/133/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7923203345
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 08. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jana Berešová
ECLI: ECLI:SK:OSTV:2024:7923203345.9

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Trebišov sudkyňou JUDr. Janou Berešovou v právnej veci starostlivosti súdu o mal. dieťa : A. B., nar. XX.XX.XXXX, bytom pri matke, zastúpená kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Trebišov za účasti rodičov : C. B., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom v D., E. XXXX/XX, zast. JUDr. Monikou Kozákovou, LL.M., advokátkou v Košiciach, Werferova 1 a F. B. C., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom v G., H. XXXX/X, zast. Advokátskou kanceláriou JUDr. Simona Marcinová, s.r.o., so sídlom v Michalovciach, Námestie slobody 13 o návrhu matky na zvýšenie výživného na mal. dieťa takto

rozhodol:

I./ Schvaľuje dohodu rodičov v tomto znení :

Otec dieťaťa F. B. C. sa zaväzuje platiť na výživu dcéry A. zvýšené výživné zo sumy 150,-€ na sumu 200,-€ mesačne od 23.08.2023.

Dlh na výživnom za obdobie od 23.08.2023 do 31.08.2024 vo výške 600,-€ vyrovná otec k rukám matky dieťaťa do 10 dní od právoplatnosti rozsudku o schválení rodičovskej dohody.

Zvýšené výživné sa otec zaväzuje platiť k rukám matky dieťaťa vždy do 15-tého dňa, toho ktorého mesiaca vopred.

II./ Tým sa mení rozsudok Okresného súdu v Trebišove sp. zn. 11P 166/2022-113 zo dňa 15.02.2023 vo výroku o výživnom na mal. A. B., nar. XX.XX.XXXX.

III./ Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1./ Matka dieťaťa sa podaným návrhom domáhala zvýšenia výživného na dcéru Elliannu vzhľadom na zvýšenie nákladov na uspokojovanie jej potrieb s prihliadnutím na jej zdravotné problémy.

2./ Na pojednávaní dňa 14.08.2024 uzavreli rodičia dohodu, ktorú súd na ich žiadosť a za súhlasu kolízneho opatrovníka schválil, lebo je v záujme maloletej a zodpovedá zákonným ustanoveniam Zákona o rodine a skutkovým okolnostiam na strane účastníkov.

3./ Po vyhlásení rozsudku sa všetci účastníci vzdali práva podať voči nemu odvolanie.

4./ Podľa ust. § 2 ods. 1 Civilného mimosporového poriadku (CMP) na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

Podľa ust. § 221 písmeno a/ Civilného sporového poriadku (CSP) písomné vyhotovenie nemusí obsahovať odôvodnenie ak je na pojednávaní vyhlásený rozsudok za prítomnosti všetkých strán alebo ich zástupcov, ktorí sa vzdajú odvolania.

5./ Podľa ust. § 52 CMP žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku odvolanie nie je prípustné, pretože po jeho vyhlásení sa účastníci vzdali práva podať voči nemu odvolanie.