

Súd: Okresný súd Trnava
Spisová značka: 16P/41/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2112210939
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 05. 2012
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jana Hanzlíková
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2012:2112210939.3

Uznesenie

Okresný súd Trnava samosudkyňou JUDr. Janou Hanzlíkovou vo veci starostlivosti o O. O. G., D.. XX.XX.XXXX, zast. kolíznym opatrovníkom Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Trnava, dieťa rodičov: D. G., D.. XX.XX.XXXX, N. Y. XX, H., F. G., D.. XX.XX.XXXX, H.. Č.. Ú. C. D. A., obaja zastúpení opatrovníčkou G. N., tajomníčkou tunajšieho súdu, o zverenie maloletej do starostlivosti nahrádzajúcej starostlivosť rodičov do DD, o nariadenie predbežného opatrenia, takto

rozhodol:

N a r i a d ť u j e sa toto predbežné opatrenie :

Maloletá O. G., D.. XX.XX.XXXX sa dočasne z v e r u j e do starostlivosti W. W. S. H..

o d ō v o d n e n i e :

Dňa 29. 5. 2012 bol tunajšiemu súdu doručený návrh kolízneho opatrovníka maloletej, ktorým sa domáhal vydania predbežného opatrenia, ktorým súd nariadi dočasné umiestnenie maloletej do DD v H. z dôvodu, že rodičia maloletej podpísali prívolenie k jej osvojeniu. Uznesením tun. súdu zo dňa 9. 5. 2012 č. k. 13PPOm/1/2012 bola maloletá predbežným opatrením zverená L.. U. O. do starostlivosti nahrádzajúcej starostlivosť rodičov, Uznesením Krajského súdu v Trnave zo dňa 22. 5 2012 č. k. 23CoPom 2/2012 bolo toto rozhodnutie zmenené tak, že návrh na nariadenie predbežného opatrenia bol zamietnutý, a to v dôsledku odvolania žiadateľky o NRS. Maloletá bola 25. 5. 2012 umiestnená do DD H.. Maloletá sa ocitla bez akejkoľvek starostlivosti, preto ju bolo potrebné umiestniť do zariadenia.

Podľa § 75a ods. 1 O. s. p. ak sa ocitne maloleté dieťa bez akejkoľvek starostlivosti alebo ak je jeho život, zdravie alebo priaznivý vývoj vážne ohrozený alebo narušený, súd bez návrhu alebo na návrh orgánu sociálno-právnej ochrany detí a sociálnej kurately podľa osobitných predpisov predbežným opatrením nariadi, aby bolo maloleté dieťa dočasne zverené do starostlivosti fyzickej osoby alebo právnickej osoby, ktorú v uznesení určí.

Zmyslom predbežného opatrenia je poskytnutie dočasnej ochrany oprávnenému účastníkovi a zabrániť ďalšiemu zhoršovaniu jeho postavenia. Predbežné opatrenie nie je konečným rozhodnutím, neprejudikujú sa ním práva účastníkov čo znamená, že obsahom dočasnej úpravy obsiahnutej v predbežnom opatrení nie je súd viazaný a v konečnom rozhodnutí môže rozhodnúť inak. Z predbežného charakteru vyplýva, že pred jeho nariadením nemusí súd zistiť všetky skutočnosti, ktoré sú potrebné na vydanie konečného rozhodnutia a pri ich zisťovaní nemusí byť vždy dodržaný formálny postup stanovený pre dokazovanie. Pre vydanie predbežného opatrenia sa predpokladá, aby sa aspoň osvedčila (nie dokázala) danosť, existencia určitého práva, resp. že je toto právo porušené alebo ohrozené a aby neboli vážnejšie pochybnosti o potrebe predbežnej úpravy. Účastníci nemusia byť vypočutí.

V danom prípade súd považoval návrh kolízneho opatrovníka na nariadenie predbežného opatrenia za dôvodný, keď sa osvedčili aspoň základné skutočnosti potrebné pre záver o opodstatnenosti práva a

nároku, ktorému sa má poskytnúť predbežná ochrana a to vzhľadom k tomu, že je výchova a zdravý vývoj maloletej sú ohrozené. O maloletú rodičia nejavia záujem, dali prívolenie k jej osvojeniu a vhodná osoba na osvojenie sa doposiaľ nenašla.

V uvedených dôvodoch súd videl nutnosť rozhodnúť o výchovnom opatrení predbežným opatrením tak, aby bola zabezpečená riadna starostlivosť o maloletú.

Na základe uvedených skutočností rozhodol súd tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie do 15 dní od jeho doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Trnave. Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na súdny výkon rozhodnutia alebo návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného predpisu. V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.