

Súd: Okresný súd Prievidza
Spisová značka: 5C/68/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3812200862
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 05. 2012
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Klaudia Šišková
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2012:3812200862.3

Uznesenie

Okresný súd Prievidza v právnej veci navrhovateľa: SPP - distribúcia, a.s., so sídlom v Bratislave, Mlynské nivy 44/b, IČO: 35 910 739, proti odporkyni: V. Y., nar. XX.X.XXXX, bytom W., Š. XXX/XX, o zaplatenie 272,16 eur s prísl., takto

rozhodol:

Súd konanie **zastavuje**.

Súd **vracia** navrhovateľovi súdny poplatok v sume 9,87 eur zaplatený na účet tunajšieho súdu po právoplatnosti tohto rozhodnutia.

Súd **zrušuje** uznesenie Okresného súdu v Prievidzi zo dňa 11.5.2012 č.k. 5C/68/2012-19.

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

Navrhovateľ sa návrhom podaným proti odporkyni domáhal zaplatenia sumy 272,16 eur s prísl. z dôvodu, že odporkyňa ako vodič motorového vozidla poškodila pri dopravnej nehode plynomer a regulátor tlaku plynu. Oprava zariadenia bola odporkyni vyfakturovaná dňa XX.X.XXXX v sume 272,16 eur, odporkyňa však doposiaľ dlžnú sumu neuhradila.

Navrhovateľ pred prvým pojednávaním vzal svoj návrh v celom rozsahu späť a žiadal, aby súd konania vo veci zastavil. Uviedol, že prevádzateľom motorového vozidla v čase nehody bola spoločnosť L., B..T..Y., ktorá bola poistená v K. W., P..B... Uvedená poisťovňa dlžnú sumu uhradila dňa 13.4.2012.

V konaní tunajší súd vydal platobný rozkaz, voči ktorému odporkyňa podala v zákonom stanovenej lehote odpor. V súvislosti s tým ju súd uznesením z 11.5.2012 č.k. 5C/68/2012-19 vyzval na zaplatenie súdneho poplatku vo výške 16,50 eur.

Podľa § 96 ods. 1 O.s.p. navrhovateľ môže vziať za konania späť návrh na jeho začatie a to sčasti alebo celkom. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť v časti, súd konanie v tejto časti zastaví.

Vzhľadom k tomu, že navrhovateľ vzal svoj návrh na začatie konania ešte pred prvým pojednávaním späť, súd konanie podľa § 96 Občianskeho súdneho poriadku zastavil.

O vrátení súdneho poplatku navrhovateľovi súd rozhodol podľa § 11 ods. 3, 4 zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch. Po právoplatnosti tohto uznesenia bude súdny poplatok krátený o 6,63 eur navrhovateľovi vrátený prostredníctvom daňového úradu príslušného podľa sídla navrhovateľa.

Vzhľadom k tomu, že k späťvzatiu návrhu na začatie konania došlo pred začatím pojednávania vo veci samej a s poukazom na § 11 ods. 9 zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch v znení neskorších predpisov odporkyňu neviaže povinnosť zaplatiť súdny poplatok z odporu, súd rozhodol tak, že uznesenie, ktorým bola odporkyňi uložená povinnosť zaplatiť súdny poplatok za podaný odpor, zrušil.

O náhrade trov konania súd rozhodol podľa § 146 ods. 1 písm. c) Občianskeho súdneho poriadku tak, že žiadnemu z účastníkov náhradu trov konania nepriznal, pretože konanie vo veci bolo zastavené.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Krajský súd v Trenčíne prostredníctvom tunajšieho súdu v dvoch vyhotoveniach. Odvolanie musí obsahovať označenie účastníkov konania, voči ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa toto rozhodnutie napáda, v čom odvolateľ vidí nesprávnosť rozhodnutia alebo postupu súdu, čoho sa odvolaním domáha, musí byť podpísané a datované. Odvolanie môže byť odôvodnené len skutočnosťami uvedenými v § 205 ods. 2 O.s.p..