

Súd: Okresný súd Bratislava II
Spisová značka: 13C/89/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1212208688
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 05. 2012
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Michaela Frimmelová
ECLI: ECLI:SK:OSBA2:2012:1212208688.2

Uznesenie

Okresný súd Bratislava II vo veci navrhovateľa: G. C., F.. XX.XX.XXXX, Š. X, XXX XX T., proti odporcovi: ENERGETICKÉ CENTRUM, a.s., IČO: 35 905 972, Sartorisova 10, 821 08 Bratislava, v konaní o určenie právoplatnosti výpovede zmluvy, o návrhu na nariadenie predbežného opatrenia, takto

rozhodol:

Súd podanie navrhovateľa G. C., označené ako návrh na vydanie predbežného opatrenia, doručené súdu dňa 23.04.2012, o d m i e t a.

odôvodnenie:

Navrhovateľ doručil tunajšiemu súdu dňa 23.04.2012 žalobu o určenie právoplatnosti výpovede zmluvy, a tiež dňa 23.04.2012 podanie, ktorým žiadal vydanie predbežného opatrenia, ktorým požadoval zastaviť akékoľvek sankcie spoločnosti ENERGETICKÉ CENTRUM., a.s. voči odbernému miestu el. energie č: XXXXXXXXXXXX do rozhodnutia okresného súdu v spore o určenie právoplatnosti výpovede.

Keďže uvedené podanie neobsahovalo všetky náležitosti riadneho návrhu na nariadenie predbežného opatrenia podľa § 74 ods. 2 O.s.p. s poukazom na § 42 ods. 3 a § 79 ods. 1, 2 O. s. p., Okresný súd Bratislava II uznesením sp. zn. 13C 89/2012-36 zo dňa 27.04.2012 vyzval navrhovateľa na doplnenie a opravu jeho nesprávneho, nezrozumiteľného a neúplného podania zo dňa 23.04.2012, a presne uviedol ako treba opravu a doplnenie vykonať (§ 43 ods. 1 O. s. p.).

Súd ho zároveň poučil, že ak v lehote 10 dní svoje podanie neopraví a nedoplní, súd jeho podanie odmietne.

Predmetné uznesenie prevzal navrhovateľ dňa 11.05.2012, avšak svoje neurčité a nezrozumiteľné podanie v určenej lehote neopravil a nedoplnil.

Podľa § 43 ods. 1 O. s. p. sudca alebo poverený zamestnanec súdu uznesením vyzve účastníka, aby nesprávne, neúplné alebo nezrozumiteľné podanie doplnil alebo opravil v lehote, ktorú určí, ktorá nemôže byť kratšia ako desať dní. V uznesení uvedie, ako treba opravu alebo doplnenie vykonať.

Podľa § 43 ods. 2 O. s. p. ak účastník v lehote podľa odseku 1 podanie neopraví alebo nedoplní a pre uvedený nedostatok nemožno v konaní pokračovať, súd odmietne podanie, ktoré by mohlo byť podľa svojho obsahu návrhom na začatie konania.

Podľa § 43 ods. 3 O. s. p. na iné podanie, ktoré podľa svojho obsahu nespĺňa náležitosti návrhu na začatie konania, ak nie je riadne opravené alebo doplnené, súd neprihliada.

V zmysle vyššie uvedených skutočností a cit. zákonných ustanovení, keď navrhovateľ v určenej lehote nedoplnil a neopravil svoje neurčité a neúplné podanie, pričom pre uvedený nedostatok (nie je zrejmé o aké sankcie ide, ani proti akej osobe smerujú) nemožno v konaní pokračovať, o čom bol navrhovateľ poučený, súd podanie podľa § 43 ods. 2 O. s. p. odmietol.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na tunajšom súde, písomne v dvoch vyhotoveniach.

V odvolaní musí byť popri všeobecných náležitostiach uvedené, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny, a čoho sa odvolateľ domáha.