

Súd: Okresný súd Levice
Spisová značka: 4T/25/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4312010096
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 05. 2012
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Milena Jakubíková
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2012:4312010096.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Levice v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Mileny Jakubíkovej a prísediacich Karin Murínovej a Ľubomíra Benčaťa v trestnej veci obžalovaných A. T. a I. G. pre pokračovací prečin podvodu spolupáchateľstvom podľa § 20 k § 221 odsek 1 , odsek 2 Trestného zákona na hlavnom pojednávaní dňa 30.05.2012

rozhodol:

Obžalovaní:

1. A. T. narodený XX.XX.XXXX v M., trvale bytom M.,

adresa na doručovanie M., E. č.XX

2. I. G. narodený XX.XX.XXXX v M., trvale bytom M.,

E. XXXX/XX

s ú v i n n í , ž e

I/ obvinený A. T. v presne nezistenom čase dňa 25.01.2011 vylákal od E. Q. sumu 2.990,- eur a to takým spôsobom, že keď menovaná reagovala telefonicky na inzerát na internetovej stránke www.bazos.sk <<http://www.bazos.sk>>, kde bola uverejnená ponuka na predaj dvojizbového bytu na ul. U. X v T., predstavil sa jej pod menom D. L. a ďalej jej predstieral, že zastupuje spoločnosť Dražobná a realitná spol. s r.o. , so sídlom Považská 1710/67, Trenčín, pričom jej tvrdil, že musí zložiť zálohu vo výške 10% z hodnoty bytu a až potom môže byť vykonaná obhliadka, preto E. Q. odoslala dňa 25.01.2011 sumu 2.990,- eur na účet č. XXXXXXXXXXXX vedený v Tatra banke, ktorého číslo jej uviedol v sms správe, v skutočnosti účet patril obvinenému A. T., ktorý tieto peniaze toho istého dňa z účtu vybral a použil pre svoju potrebu, predaj žiadneho bytu E. Q. nesprostredkoval, žiadnu spoločnosť, ktorá by sa touto činnosťou zaoberala nezastupoval a peniaze do dnešného dňa nevrátil, čím spôsobil E. Q. škodu vo výške 2.990,- eur

II/ obvinený A. T. a obvinený I. G. vzájomným spoločným konaním prostredníctvom emailovej komunikácie a telefonických hovorov z čísiel XXXX/XXX XXX a XXXX/XXX XXX v časovom období od 28.02.2011 do 01.03.2011 vylákali sumu vo výške 9.825,- eur od G. R. pod zámienkou, že sa jedná o finančnú zábezpeku za predaj 3-izbového bytu na ul. A. č. XXXX/X R., ktorého dražba sa mala konať dňa 07.03.2011, na základe čoho poškodený G. R. dňa 01.03.2011 zaslal požadovanú sumu zo svojho účtu č. XXXXXXXXXXXX/XXXX vedeného vo VÚB banke na účet Slovenskej sporiteľne, a.s., č. XXXXXXXXXXXX/XXXX, ktorý vytvoril dňa 31.01.2011 na pobočke Slovenskej sporiteľne, a.s., Mlynská č. 6 v Leviciach obvinený A. T. a následne dňa 02.03.2011 na predmetnej pobočke vykonal výber vo výške 9.500,- eur, pričom bolo zistené, že predmetný byt nie je v ponuke na predaj a ku predmetnej dražbe nedošlo a teda ani ku jeho zakúpeniu poškodeným, čím konaním obvinených I. G. a A. T. bola spôsobená G. R. škoda vo výške 9.825,-eur

t e d a

obžalovaný A. T.

v bode 1 a 2 rozsudku

- v časti samostatne a v časti spoločným konaním na škodu cudzieho majetku seba obohatil tým, že uviedol niekoho do omylu alebo využil niečí omyl a spôsobil tak na cudzom majetku väčšiu škodu

obžalovaný I. G.

v bode 2 rozsudku

- spoločným konaním na škodu cudzieho majetku seba obohatil tým, že uviedol niekoho do omylu alebo využil niečí omyl a spôsobil tak na cudzom majetku väčšiu škodu

t ý m s p á c h a l i

obžalovaný A. T.

v bode 1 a 2 rozsudku

pokračovací prečin podvodu podľa § 221 odsek 1, odsek 2 Trestného zákona v časti samostatne, v časti formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona

obžalovaný I. G.

v bode 2 rozsudku

prečin podvodu spolupáchateľstvom podľa § 20 Trestného zákona k § 221 odsek 1, odsek 2 Trestného zákona

a z a t o s a o d s u d z u j ú

I. obžalovaný A. T.

Podľa § 221 odsek 2 Trestného zákona s použitím § 36 písmeno d/, písmeno l Trestného zákona, § 38 odsek 2, odsek 3 Trestného zákona, § 49 odsek 2 Trestného zákona na trest odňatia slobody v trvaní 1 /jeden/ rok.

Podľa § 48 odsek 4 Trestného zákona súd obžalovaného na výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

II. obžalovaný I. G.

Podľa § 44 Trestného zákona súd u p ú š ť a u obžalovaného I. G., narodeného XX.XX.XXXX v M., trvale bytom M., E. č. XXXXX/XX od uloženia súhrnného trestu podľa § 42 Trestného zákona, nakoľko súhrnný trest odňatia slobody 3 roky s podmieneným odkladom na skúšobnú dobu v trvaní 5 rokov s probačným dohľadom uložený rozsudkom Okresného súdu Levice sp.zn. 2T 38/2012 zo dňa 21.03.2012 právoplatným 21.03.2012 pokladá na ochranu spoločnosti a nápravu páchatel'a za dostatočný.

Podľa § 287 odsek 1 Trestného poriadku súd ukladá obžalovanému A. T. a I. G. povinnosť nahradiť škodu spoločne a nerozdielne poškodenému G. R., narodený XX.XX.XXXX v R. , trvale bytom R. - D., R. XXXX/X vo výške 9825,- eur.

Podľa § 287 odsek 1 Trestného poriadku súd ukladá obžalovanému A. T. povinnosť nahradiť poškodenej E. Q., narodenej XX.XX.XXXX v Q. nad T. , trvale bytom E. č.XXX škodu vo výške 2990,- eur.

Podľa 172 odsek 2 Trestného poriadku súd vyhotovil zjednodušený rozsudok neobsahujúci odôvodnenie, nakoľko po jeho vyhlásení sa obžalovaní A. T., I. G. , prokurátor a poškodení čo do výroku o náhrade škody výslovne vzdali odvolania.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho oznámenia na Okresný súd Levice k sp.zn. 4T 25/2012 Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku.

Právo podať odvolanie nemajú tí účastníci, ktorí sa svojho práva vopred výslovne vzdali.

V písomne podanom odvolaní treba uviesť, proti ktorým výrokom odvolanie smeruje, a či smeruje aj proti konaniu, ktoré rozsudku predchádzalo