

Súd: Okresný súd Senica
Spisová značka: 7P/66/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2623216167
Dátum vydania rozhodnutia: 25. 10. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Viera Sláviková
ECLI: ECLI:SK:OSSE:2023:2623216167.1

Uznesenie

Okresný súd Senica v právnej veci navrhovateľa: E. V., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom Z. XXXX/XX, XXX XX F. Y., štátny občan SR, proti odporkyni: X. V., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom Z. XXXX/XX, XXX XX F. Y., t.č. bytom na neznámom mieste, štátna občianka SR, o návrhu na rozvod manželstva a úpravu práv a povinností k maloletým deťom: Y. V., nar. XX.XX.XXXX a N. V., nar. XX.XX.XXXX, bytom ako navrhovateľ, takto

rozhodol:

- I. Súd konanie z a s t a v u j e .
- II. Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

- Navrhovateľ sa návrhom podaným na tunajšom súde dňa 23.10.2023 domáhal rozvodu manželstva s odporkyňou a úpravy rodičovských práv a povinností k maloletým deťom pochádzajúcim z manželstva.
- Súd zistil, že na tunajšom súde sa pod sp.zn. 7P/62/2023 vedie konanie o návrhu na rozvod manželstva tých istých účastníkov, ktoré konanie predchádza tomuto konaniu a nie je doteraz právoplatne skončené.
- Podľa ust. § 159 zák.č. 160/2015 Z.z. civilný sporový poriadok (ďalej len CSP), začatie konania bráni tomu, aby o tom istom spore prebiehalo na súde iné konanie. Ak na súde prebieha o tom istom spore iné konanie, súd zastaví konanie, ktoré sa začalo neskôr.
- Podľa ust. 161 ods. 1 CSP, ak tento zákon neustanovuje inak, súd kedykoľvek počas konania prihliada na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať a rozhodnúť (ďalej len „procesné podmienky“).
- Podľa ust. § 161 ods. 2 CSP, ak ide o nedostatok procesnej podmienky, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie zastaví.
- Litispencia, prekážka začatého konania, je neodstrániteľný nedostatok podmienky konania. Vzhľadom k tomu, že v čase podania predmetného návrhu na súd, prebiehalo na tunajšom súde o tej istej veci konanie, tých istých účastníkov, ďalšie konanie, súd v zmysle § 161 ods. 2 CSP toto konanie zastavil. Pre úplnosť súd uvádza, že po právoplatnom skončení predchádzajúceho konania (sp.zn. 7P/62/2023), môže navrhovateľ podať návrh nový, ak manželia manželské spolužitie medziasom neobnovia.
- Podľa ust. § 52 zák.č. 161/2015 Z.z. civilný mimosporový poriadok (ďalej len CMP), žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

8. Pretože konanie bolo zastavené, súd postupom podľa ust. § 52 CMP rozhodol, že žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania..

Poučenie:

Proti uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, proti ktorého uznesenie smeruje, v dvoch vyhotoveniach (§ 362 ods. 1 CSP).

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh) (§ 363 CSP).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

a/ neboli splnené procesné podmienky,

b/ súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,

c/ rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,

d/ konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,

e/ súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,

f/ súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,

g/ zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo

h/ rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci (§ 365 ods. 1 CSP).

Odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v odseku 1, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej (§ 365 ods. 2 CSP).

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutkový stav veci (§ 62 ods. 1 CMP).

Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní (§ 62 ods. 2 CMP).

V odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy (§ 63 CMP).

Zmena návrhu na začatie konania je v odvolacom konaní prípustná (§ 64 CMP).