

Súd: Okresný súd Trnava
Spisová značka: 2T/28/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2112010642
Dátum vydania rozhodnutia: 29. 05. 2012
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Helena Gajdošová
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2012:2112010642.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Trnava, samosudkyňou JUDr. Helenou Gajdošovou, v trestnej veci proti obvinenej V. C., pre pokračujúci zločin neodvedenia dane a poistného podľa § 277 ods. 1, ods. 2 písm. b/ Tr. zák., na verejnom zasadnutí konanom dňa 29. 05. 2012 takto

rozhodol:

Podľa § 334 ods. 4 Tr. por. súd s c h v a ľ u j e dohodu o vine a treste uzavretú medzi prokurátorkou Okresnej prokuratúry Trnava a obvinenou V. C. zo dňa 04. 05. 2012, sp. zn. 2 Pv 813/09 a potvrdzuje ju v tomto znení:

Obvinená: V. C., nar. XX. XX. XXXX v G. T. D., trvale bytom
U., K.. K. XXXX/XX, prechodne bytom
C., N. 3, zamestnaná firma C. C.
ako pomocná sila,

je v i n n á , ž e

ako zodpovedná osoba, podnikajúca pod obchodným menom C. V. - F. - G., 35175982, so sídlom podnikania U., K. XX, registrovaná od dňa 28. 12. 1999 ako platiteľka dane z pridanej hodnoty splatnej štvrťročne, neodviedla daň z pridanej hodnoty, ktorú riadne vybrala v obchodnom styku podľa zákona, čo aj deklarovala v podaných daňových priznaniach za daň z pridanej hodnoty, hoci v čase splatnosti dane mala dostatok finančných prostriedkov na úhrady a v nasledovných zdaňovacích obdobiach:

1/ za obdobie štvrtého štvrťroku 2004, vybrala a v daňovom priznaní na dani z pridanej hodnoty priznala sumu vo výške 2 549,92,- Eur, ktorú ku dňu splatnosti 25. 01. 2005 neodviedla,
2/ za obdobie tretieho štvrťroku 2005, vybrala a v daňovom priznaní na dani z pridanej hodnoty priznala sumu vo výške 3 055,23,- Eur, ktorú ku dňu splatnosti 25. 10. 2005 neodviedla,
3/ za obdobie štvrtého štvrťroku 2005, vybrala a v daňovom priznaní na dani z pridanej hodnoty priznala sumu vo výške 2 950,51,- Eur, ktorú ku dňu splatnosti 25. 01. 2006 neodviedla,
4/ za obdobie prvého štvrťroku 2006, vybrala a v daňovom priznaní na dani z pridanej hodnoty priznala sumu vo výške 1 180,08,- Eur, ktorú ku dňu splatnosti 25. 04. 2006 neodviedla,
5/ za obdobie druhého štvrťroku 2006, vybrala a v daňovom priznaní na dani z pridanej hodnoty priznala sumu vo výške 2 837,71,- Eur, ktorú ku dňu splatnosti 25. 07. 2006 neodviedla,
6/ za obdobie tretieho štvrťroku 2006, vybrala a v daňovom priznaní na dani z pridanej hodnoty priznala sumu vo výške 912,53,- Eur, ktorú ku dňu splatnosti 25. 10. 2006 neodviedla,
7/ za obdobie druhého štvrťroku 2007, vybrala a v daňovom priznaní na dani z pridanej hodnoty priznala sumu vo výške 1 752,11,- Eur, ktorú ku dňu splatnosti 25. 07. 2007 neodviedla,
8/ za obdobie tretieho štvrťroku 2007, vybrala a v daňovom priznaní na dani z pridanej hodnoty priznala sumu vo výške 1 445,86,- Eur, ktorú ku dňu splatnosti 25. 10. 2007 neodviedla,
9/ za obdobie štvrtého štvrťroku 2007, vybrala a v daňovom priznaní na dani z pridanej hodnoty priznala sumu vo výške 113,49,- Eur, ktorú ku dňu splatnosti 25. 01. 2008 neodviedla,

10/ za obdobie druhého štvrťroku 2008, vybrala a v daňovom priznaní na dani z pridanej hodnoty priznala sumu vo výške 2 470,32,- Eur, ktorú ku dňu splatnosti 25. 07. 2008 neodviedla,
11/ za obdobie druhého štvrťroku 2009, vybrala a v daňovom priznaní na dani z pridanej hodnoty priznala sumu vo výške 53,84,- Eur, ktorú ku dňu splatnosti 27. 04. 2009 neodviedla,

na škodu štátneho rozpočtu Slovenskej republiky vo výške 19.321,60,- Eur.

t e d a

vo väčšom rozsahu zadržala a neodviedla určenému príjemcovi splatnú daň, ktorú zrazila podľa zákona,

č í m s p á c h a l a

pokračujúci zločin neodvedenia dane a poistného podľa § 277 ods. 1, ods. 2 písm. b/ Tr. zák.

Za to sa

o d s u d z u j e :

Podľa § 277 ods. 2 Tr. zák., § 36 písm. j/, písm. l/ Tr. zák., § 38 ods. 2, ods. 3 Tr. zák., § 39 ods. 2 písm. d/, ods. 4 Tr. zák. na trest odňatia slobody v trvaní 2 (dva) roky.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a/ Tr. zák. súd podmienene odkladá výkon trestu odňatia slobody.

Podľa § 50 ods. 1 Tr. zák. súd určuje skúšobnú dobu v trvaní 3 (tri) roky.

o d ô v o d n e n i e :

Podľa § 232 a nasl. Tr. poriadku bolo dňa 04. 05. 2012 vykonané konanie o dohode o vine a treste medzi prokurátorkou Okresnej prokuratúry Trnava a obvinenou V. C..

Obvinená V. C. priznala spáchanie skutku uvedeného vo výroku tohto rozsudku, ktorý bol právne posúdený ako pokračujúci zločin neodvedenia dane a poistného podľa § 277 ods. 1, ods. 2 písm. b/ Tr. zák.

Obvinená V. C. na návrh prokurátorky Okresnej prokuratúry Trnava súhlasila, aby jej súd za tento pokračujúci zločin uložil trest odňatia slobody v trvaní 2 (dva) roky, výkon trestu odňatia slobody jej podmienene odložil a určil skúšobnú dobu v trvaní 3 (tri) roky.

Prokurátorka Okresnej prokuratúry Trnava podala dňa 04. 05. 2012 podľa § 233 ods. 1 Tr. por. na tunajší súd návrh na schválenie dohody o vine a treste uzavretej s obvinenou V. C..

Samosudkyňa návrh dohody o vine a treste podľa § 331 ods. 1 Tr. por. preskúmala podľa jeho obsahu, podľa obsahu spisu 2T/28/2012 a podľa § 331 ods. 1 písm. a/ Tr. por. určila termín verejného zasadnutia na rozhodnutie na deň 29. 05. 2012.

Na verejnom zasadnutí Okresného súdu Trnava konanom dňa 29. 05. 2012 obvinená V. C. na otázky podľa § 333 ods. 3 Tr. por., či

a/ rozumie podanému návrhu na dohodu o vine a treste, odpovedala: áno,

b/ súhlasí, aby sa jej trestná vec prejedнала touto skrátenou formou, čím sa vzdáva práva na verejný súdny proces, odpovedala: áno,

c/ rozumie, čo tvorí podstatu skutku, ktorý sa jej kladie za vinu, odpovedala: áno,

d/ bola ako obvinená poučená o svojich právach, najmä o práve na obhajobu, či jej bola daná možnosť na slobodnú voľbu obhajcu a či sa s obhajcom mohla radiť o spôsobe obhajoby, odpovedala: áno,

e/ rozumie podstate konania o návrhu na dohodu o vine a treste, odpovedala: áno,

f/ rozumie právnej kvalifikácii skutku ako zločinu, odpovedala: áno,

g/ bola oboznámená s trestnou sadzbou, ktorú zákon ustanovuje za zločin jej kladený za vinu, odpovedala: áno,

h/ sa dobrovoľne priznala a uznala vinu za spáchaný skutok, ktorý sa v návrhu dohody o vine a treste kvalifikuje ako určitý zločin, odpovedala: áno,

i/ súhlasí s navrhovaným trestom, trest prijíma a v ustanovených lehotách sa podriadi výkonu trestu a ochrannému opatreniu a nahradí škodu v rozsahu dohody, odpovedala: áno,

j/ si uvedomuje, že ak súd prijme návrh na dohodu o vine a treste a vynesie rozsudok, ktorý nadobudne právoplatnosť vyhlásením, nebude možné proti tomuto rozsudku podať odvolanie, odpovedala: áno.

Okresný súd na verejnom zasadnutí zistil, že dohoda o vine a treste medzi prokurátorkou Okresnej prokuratúry Trnava a obvinenou V. C. bola uzavretá v súlade s ustanoveniami Tr. poriadku (§ 232, § 333 ods. 3), nie je nespravodlivá (§ 334 ods. 2), preto ju na verejnom zasadnutí dňa 29. 05. 2012 schválil a vyhlásil rozsudok tak, ako je uvedený vo výroku tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku nie je prípustné odvolanie (§ 334 ods. 4 Tr. por.)

Dovolanie ako mimoriadny opravný prostriedok je prípustné iba za podmienky podľa § 371 ods. 1 písm. c/, ods. 2 Tr. por.

Rozsudok nadobudol právoplatnosť vyhlásením (§ 334 ods. 5 Tr. por.).