

Súd: Okresný súd Spišská Nová Ves
Spisová značka: 5T/107/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7612010449
Dátum vydania rozhodnutia: 29. 05. 2012
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Eva Herichová
ECLI: ECLI:SK:OSSN:2012:7612010449.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Spišská Nová Ves samosudkyňou JUDr. Evou Herichovou podľa § 353 ods. 1 Tr. poriadku
dňa 29.5.2012 takto

r o z h o d o l :

Obvinení :

1/ P. L., A.. XX.X.XXXX Q. X. A. Q., E. X. A. Q., S.
W. X. A. Q., M. Č.. XXX/XX, E. X. A. Q.,

2/ P. L., A.. XX.X.XXXX Q. X.Š. A. Q., E. X. A. Q., S.
W. X. A. Q., M. Č.. XXX/XX, E. X. A. Q.,

3/ Š. L., A.. XX.X.XXXX Q. X. A. Q., E. X. A. Q., S.
W. X. A. Q., M. Č.. XXX/XX, E. X. A. Q.,

4/ S. O., A.. XX.X.XXXX Q. X. A. Q., E. X. A. Q., S.
W. X. A. Q., M. Č.. XXXX/X, E. X. A. Q.,

s ú v i n n í

- z prečinu krádeže podľa § 212 ods. 1 Tr. zákona a obv. S. O. aj podľa ods. 3 písm. b/ Tr. zákona, v štádiu pokusu podľa § 14 ods. 1 Tr. zákona, v spolupáchateľstve podľa § 20 Tr. zákona,
- z prečinu poškodzovania cudzej veci podľa § 245 ods. 1, ods. 2 písm. a/ Tr. zákona v spolupáchateľstve podľa § 20 Tr. zákona ,

p r e t o ž e

dňa 20. marca 2011, v doobedňajších hodinách, v katastrálnom území obce Markušovce, v časti zv. Babina, v lesnom poraste na parcele č. 2062 registra „E“, po predchádzajúcej vzájomnej dohode v úmysle odcudziť kovové časti konštrukcie snežnej jamy, prišli k objektu snežnej jamy, kde postupne odhrnuli zeminu, odobrali banské pažiny a následne železnú konštrukciu tzv. banské hajcmany v hodnote 972,76 € zhodili na zem, ale nakoľko zistili, že táto sa nedá rozobrať na menšie časti, tak ju nechali v okolí, čím majiteľovi G. G. spôsobili škodu vo výške 4.312,24 €, a obvinený S. O. sa tohto konania dopustil napriek tomu, že bol trestným rozkazom Okresného súdu Spišská Nová Ves sp. zn. 3T/138/2010 z 7.7.2010, právoplatným dňa 3.8.2010, uznaný za vinného z prečinu krádeže podľa § 212 ods. 1, ods. 2 písm. a/ Tr. zákona, za čo mu bol uložený spoločný trest odňatia slobody v trvaní 10 mesiacov s podmieneným odkladom na skúšobnú dobu v trvaní 2 rokov,

t e d a

- spoločným konaním v úmysle spáchať trestný čin, dopustili sa konania bezprostredne smerujúceho prisvojiť si cudziu vec tým, že sa jej zmocnia a spôsobia tak malú škodu, avšak k dokonaniu trestného činu nedošlo a obv. S. O. sa tohto konania dopustil hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,
- spoločným konaním poškodili cudziu vec a spôsobili tak na cudzom majetku väčšiu škodu,

z a t o s a o d s u d z u j ú

1/ P. L.
orvát

Podľa § 245 ods. 2 Tr. zákona za použitia § 41 ods. 1 Tr. zákona, § 38 ods. 2 Tr. zákona, § 36 písm. j/ Tr. zákona a § 37 písm. h/ Tr. zákona na trest odňatia slobody v trvaní 6 (šesť) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a/ Tr. zákona výkon trestu odňatia slobody podmienene odkladá podľa § 50 ods. 1 Tr. zákona zároveň určuje skúšobnú dobu v trvaní 12 (dvanásť) mesiacov.

2/ P. L.

Podľa § 245 ods. 2 Tr. zákona za použitia za použitia § 42 ods. 1 Tr. zákona, § 41 ods. 1 Tr. zákona, § 38 ods. 4 Tr. zákona, § 36 písm. l/ Tr. zákona, § 37 písm. h/, písm. m/ Tr. zákona na súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 16 (šestnásť) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a/ Tr. zákona výkon trestu odňatia slobody podmienene odkladá a podľa § 50 ods. 1 Tr. zákona zároveň určuje skúšobnú dobu v trvaní 24 (dvadsaťštyri) mesiacov.

Podľa § 42 ods. 2 Tr. zákona zrušuje výrok o treste uložený mu trestným rozkazom Okresného súdu Spišská Nová Ves sp. zn. 1T/82/2011 zo dňa 15.8.2011, ktorým mu bol uložený trest odňatia slobody v trvaní 10 (desať) mesiacov s podmieneným odkladom na skúšobnú dobu v trvaní 20 (dvadsať) mesiacov podľa § 194 ods. 1 Tr. zákona s použitím § 41 ods. 1 Tr. zákona, § 38 ods. 4 Tr. zákona, § 36 písm. l/ Tr. zákona, § 37 písm. h/, písm. m/ Tr. zákona, ako aj ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce ak vzhľadom na zmenu ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

3/ Š.S. L.

Podľa § 245 ods. 2 Tr. zákona s použitím § 117 ods. 1 Tr. zákona, § 41 ods. 1 Tr. zákona, § 36 písm. j/ Tr. zákona, § 37 písm. h/ Tr. zákona, § 38 ods. 2 Tr. zákona na trest odňatia slobody v trvaní 3 (troch) mesiacov.

Podľa § 49 ods.1 písm. a/ Tr. zák. mu výkon trestu podmienene odkladá a podľa § 119 ods.1 Tr. zák. mu určuje skúšobnú dobu v trvaní 12 (dvanásť) mesiacov.

4/ S.Á. O.
orvát

Podľa § 245 ods. 2 Tr. zákona za použitia za použitia § 42 ods. 1 Tr. zákona, § 41 ods. 1 Tr. zákona, § 38 ods. 2 Tr. zákona, § 36 písm. l/ Tr. zákona, § 37 písm. h/ Tr. zákona na súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 11 (jedenásť) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a/ Tr. zákona na výkon trestu odňatia slobody ho zaraďuje do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 42 ods. 2 Tr. zákona zrušuje výrok o treste uložený mu rozsudkom Okresného súdu Spišská Nová Ves sp. zn. 3T/173/2011 zo dňa 28.9.2011, ktorým mu bol uložený trest odňatia slobody v trvaní 8 (osem) mesiacov nepodmienečne podľa § 212 ods. 3 Tr. zákona s použitím § 41 ods. 1 Tr. zákona, § 36 písm. l/ Tr. zákona, § 38 ods. 3 Tr. zákona, ako aj ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce ak vzhľadom na zmenu ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. por. zaväzuje obvinených P. L., P. L., Š. L. Y. S. O. zaplatiť spoločne a nerozdielne poškodenému G. G., A.. X.X.XXXX Q. X.X. A. Q., W. P. A. M. Č.. XX náhradu škody vo výške 4.312,24 €.

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu možno podať odpor do 8 (ôsmich) dní od jeho doručenia na Okresný súd v Spišskej Novej Vsi. Ak proti trestnému rozkazu podá oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Ak prokurátor predniesol na hlavnom pojednávaní obžalobu, trestný rozkaz sa ruší, inak sa stane právoplatným a vykonateľným.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže Poškodený podať odpor, ak poškodený odpor podal, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pre iným príslušným orgánom.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v prospech obvineného odpor, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor, sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dotedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu, po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.